

Č. j.: UST-19-22/2010

Praha 14. prosince 2010

Počet listů: 3

Zápis ze 7. zasedání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo konání porady: 13. 12. 2010, 14.00 hod., Siwecova 2, Praha 3

Přítomni:

Ústav pro studium totalitních režimů – Mgr. Daniel Herman, PhDr. Jan Kalous, Ph.D.,
Veronika Schovánková

Vědecká rada Ústavu pro studium totalitních režimů – PhDr. Ladislav Bukovszky, Dr.
Lukasz Kaminski, Prof. Michael Kraus, PhDr. Michal Lukeš, Ph.D., pplk. PhDr. Eduard
Stehlík, PhDr. Jan Stříbrný, PhDr. Alena Šimánková, RNDr. Daniel Vaněk, Ph.D., Kardinál
Miloslav Vlk

Omluveni: Doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., Prof. Jan Kmenta, Ph.D., Prof. Mark Kramer,
Prof. JUDr. Jan Kuklík ml., DrSc., Prof. PhDr. Igor Lukeš, Ph.D., PhDr. Slavomír Michálek,
DrSc.

Zápis vyhotovila: Veronika Schovánková

Program:

1. Představení nového ředitele Ústavu a nových členů Vědecké rady Ústavu
2. Personální otázky
3. Činnost Vědecké rady Ústavu a výhled do roku 2011
4. Různé

Ad 1)

Ředitel Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen Ústav) Daniel Herman přivítal přítomné členy Vědecké rady Ústavu a s ohledem na první společné setkání požádal přítomné, aby se stručně představili. Ředitel uvedl, že by rád zachoval kontinuitu v činnostech realizovaných Ústavem od jeho vzniku. Za prioritu považuje stabilizaci Ústavu v době současné krize a zpřístupňování informací o výsledcích a činnosti Ústavu veřejnosti.

Ad 2)

Z důvodu rezignace Doc. PhDr. Jiřího Pernese, Ph.D. jako člena Vědecké rady Ústavu byla řešena otázka funkčního jednání Vědecké rady. Přítomnost nadpoloviční většiny členů Vědecké rady Ústavu umožnila zvolení nového předsedy. Prof. Michael Kraus prohlásil, že předsedou by z praktických důvodů neměl být člen žijící v zahraničí a jako vyjádření kontinuity navrhl za předsedu pplk. PhDr. Eduarda Stehlíka, který před 1. dubnem 2010 zastával funkci místopředsedy Vědecké rady. V souladu s jednacím řádem byl pplk. PhDr. Eduard Stehlík zvolen aklamací za předsedu Vědecké rady Ústavu (8 pro, 1 se zdržel). Volba místopředsedy byla přeložena na příští jednání.

Ad 3)

Kardinál Miloslav Vlk vyjádřil názor, že by ve Vědecké radě měla panovat atmosféra vzájemné důvěry potřebná pro další činnost a nezbytné úsilí věnovat nezávislosti a odolnosti vůči různým tlakům zvenčí. Spolupráce, vytváření důvěry a dialog bude hlavním úkolem předsedy Vědecké rady. Zároveň uvedl, že v jednacím řádu Vědecké rady nikde nenalezl její statut, vymezující a definující její činnost. Po upozornění Mgr. Daniela Hermana, že působnost Vědecké rady je odvozena od písm. e) § 9 zákona č. 181/2007 Sb. pan kardinál poznamenal, že by bylo vhodné působnost přesněji vymezit v samotném jednacím a organizačním řádu Vědecké rady.

Jednotliví členové navrhovali různá doplnění a změny, které považovali za důležité zanést do jednacím a organizačním řádu Vědecké rady. Jednalo se například o ustanovení, že člen Vědecké rady, který má zájem se ucházet o pracovní místo v Ústavu, by měl rezignovat na své členství. Další připomínkou bylo umožnění právoplatného hlasování zahraničních členů Vědecké rady elektronickou formou. Obdobně bylo navrženo umožnění elektronické participace na jednání fyzicky nepřítomným členům Vědecké rady. V neposlední řadě byla vyjádřena potřeba řešit situaci, jak svolat či vést jednání v případě rezignace předsedy i místopředsedy Vědecké rady.

Členové Vědecké rady projednali také Dodatek č.1 organizačního a jednacím řádu Vědecké rady Ústavu, který rozšířil maximální počet členů z 13 na 16. Současný počet členů, tj. 15 (lichý počet), byl všeobecně považován za optimální.

Předseda pplk. PhDr. Eduard Stehlík společně s Prof. JUDr. Janem Kuklíkem ml., DrSc. připraví do příštího jednání návrh změn v jednacím a organizačním řádu, který bude poté předložen ke schválení Radě Ústavu.

1. náměstek ředitele Ústavu PhDr. Jan Kalous, Ph.D. představil Plán činnosti na rok 2011. Uvedl, že tento plán ještě není schválen Radou Ústavu, k tomu by mělo dojít až 17. prosince 2010, kdy proběhne jednání Rady Ústavu. Předseda pplk. PhDr. Eduard Stehlík k

tomu uvedl, že návrh plánu práce měl být Vědecké radě Ústavu předložen s jistým časovým předstihem, aby bylo možné se vyjádřit k jednotlivým projektům. Současný časový skluz je pochopitelný, vyplynul ze změn v Ústavu i ze změn v obsazení Vědecké rady Ústavu. Nad plánem činnosti proběhla krátká diskuse. Předseda Vědecké rady žádal u dlouhodobějších projektů průběžnou informaci o jejich stavu. Dále uvedl, že mu v plánu práce chybí informace o počtu členů projektových týmů. Uvedení pouze garantů považoval za nedostatečné. Je třeba vědět, zda jednotlivé projekty jsou dostatečně personálně saturovány. Prof. Michael Kraus navrhl, aby plán činnosti, Výroční zpráva za rok 2009, případně rozpočet na badatelskou činnost byly Vědecké radě Ústavu předloženy přibližně s dvoutměsíčním předstihem.

PhDr. Jan Kalous, Ph.D. informoval, že plán činnosti na rok 2011 má menší rozsah než předcházející plány, více je však provázán s úkoly dle zákona č. 181/2007 Sb., podle něhož Ústav funguje. Usilujeme o koordinaci svých projektů a aktivit s institucemi obdobného zaměření. Podrobněji rozvedl prioritní badatelské a dokumentační projekty, rozčleněné do pěti částí (I. Odboj, perzekuce a společnost v období Protektorátu, II. Protokomunistický (třetí) odboj, III. Pilíře komunistického vládnutí, IV. Dokumentace komunistického vládnutí a V. Paměť a dějiny totalitních režimů (oral history)). Jednotlivé projekty mají své podprojekty, aby jejich cíle byly naplnitelné. Členy Vědecké rady seznámil s plánem zřídit další pracovní týmy, obdobně jako je již fungující pracovní skupina ke III. odboji. V oblasti vzdělávacích projektů budeme nadále spolupracovat s MŠMT ČR. Nově se chceme ve spolupráci s Archivem bezpečnostních složek podílet na vytvoření manuálů pro badatele za účelem lepší orientace v archivních materiálech a pomoci s jejich interpretací.

Ad 4)

K tomuto bodu nebyla přijata žádná opatření ani závěry.

Za Vědeckou radu ÚSTR schválil její předseda:



.....