

Č.j.: UST- 22-2/2009

Praha 24. července 2009

Počet listů: 3  
Přílohy: 1/1

## Zápis ze čtvrtého zasedání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů

**Datum a místo konání porady:** 7. 7. 2009, 14.00 hod., Siwecova 2, Praha 3

**Přítomni:**

Ústav pro studium totalitních režimů - PhDr. Pavel Žáček, Ph.D., PhDr. Jan Kalous,  
Mgr. Iva Vojtková.

Vědecká rada Ústavu pro studium totalitních režimů – PhDr. Ladislav Bukovszky,  
Jiří Gruntorád, prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., prof. PhDr. Igor Lukeš, PhDr. Slavomír  
Michálek, CSc., doc. PhDr. Jiří Pernes, Ph.D., PhDr. Eduard Stehlík, PhDr. Jan  
Stříbrný, PhDr. Alena Šimánková.

**Omluveni:** Doc. PhDr. Stanislav Balík, Dr. Lukasz Kaminski,, prof. Mark Kramer, prof.  
PhDr. Vilém Prečan, CSc.

**Zápis vyhotovila:** Mgr. Iva Vojtková

Před začátkem jednání přivítal členy Vědecké rady ředitel ÚSTR a představil vedoucího  
oddělení odboru zkoumání PhDr. Jana Kalouse, který byl přizván k jednání.

**Program:**

- 1) Seznámení Vědecké rady se Střednědobou koncepcí
- 2) Publikační činnost ÚSTR, ediční plán, záležitost koedici
- 3) Vědecký růst pracovníků ÚSTR
- 4) Causa Kundera - uspořádat speciální seminář ano či ne?
- 5) Různé

Navržený program byl schválen všemi členy Vědecké rady (VR).

**Ad 1)**

Po představení Střednědobé koncepce badatelské činnosti Ústavu pro studium totalitních režimů vedoucím komise pro jeho zpracování PhDr. Janem Kalousem bylo po rozpravě členů VR přijato toto usnesení:

Členové Vědecké rady zašlou do konce července 2008 e-mailem připomínky k prezentovanému materiálu o střednědobé koncepci odboru zkoumání ÚSTR. Doplňující připomínky, až na některé formální náležitosti, nebylo možno detailně přednést, neboť dokument byl členům VR prezentován až na jednání VR.

**Ad 2)**

Po představení předložených materiálů k plánu činnosti a jeho revizi k 24. červnu 2009, doplnění některých informací ze strany ředitele ÚSTR, a následné rozpravě VR vyjádřila uspokojení nad rozsahem i kvalitou úrovně publikační produkce ÚSTR. Byly vzneseny podnětné připomínky a návrhy např. ve smyslu důsledného dodržování autorských práv při používání fotografií a využívání zahraničních odborníků ke zpracování recenzí.

**Ad 3)**

Na základě předloženého statistického materiálu VR v rozpravě pozitivně ohodnotila aktuální stav úrovně vzdělávání zaměstnanců ÚSTR po roce a půl od vzniku instituce a podpořila další vzdělávání zájemců, u kterých je předpoklad zahájení studia v příštím roce. Členové VR vyjádřili souhlas se zvyšováním vědecké prestiže ÚSTR iniciativním zvyšováním vzdělávání svých zaměstnanců nad rámec zákonné povinnosti.

**Ad 4)**

VR zrevidovala své usnesení k uspořádání semináře ke „Kauze Kundera“ z minulého jednání a po rozpravě přijala toto usnesení:

Vědecká rada doporučuje vedení ÚSTR, aby zvážilo výhledové uspořádání konference, kterou by měl ÚSTR realizovat spolu s ABS a dalšími institucemi. Konference by měla reagovat na ohlasy některých publikovaných kauz a uvedením konkrétních příkladů by měla veřejnosti transparentně interpretovat práci s dokumenty.

**Ad 5)**

Vedle dalších projednávaných témat, jako např. aktuální problematika mediální prezentace, informace o účasti předsedy VR na jednání Rady ÚSTR apod. předložil ředitel ÚSTR členům VR materiály k návrhu na evaluaci. Požádal o jejich zhodnocení, doplnění a podněty, protože chápe VR jako poradní orgán, který je kompetentní k tomu, aby se na vypracování postupu evaluace podílel. V rozpravě zazněl mj. názor,

že členové hodnotící komise by neměli být pouze z řad české vědecké obce, ale i ze zahraničí. Po rozpravě přijala VR usnesení:

Vědecká rada se domnívá, že provádění hodnocení by mělo být motivováno hledáním způsobu, jak ještě zlepšit již nyní kvalitní práci ÚSTR. Problematiku evaluace projedná na svém plánovaném podzimním zasedání, po detailním seznámení se s předloženými materiály. Rovněž doporučuje, aby se k evaluaci vrátila na některém ze svých jednání i Rada ÚSTR.

Za Vědeckou radu ÚSTR schválil její předseda: .....  .....