

Č.j.: UST- 409-3/2008

Praha 19. září 2008

Počet listů: 5

Přílohy: 1/1

2/1

Zápis z prvního zasedání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo konání porady: 15. 9. 2008, 15.00 hod., Havelkova, Praha

Přítomni: Ústav pro studium totalitních režimů - PhDr. Pavel Žáček, Ph.D., Miroslav Lehký, Mgr. Iva Vojtková,
Vědecká rada Ústavu pro studium totalitních režimů - PhDr. Ladislav Bukovszky, prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., Doc. PhDr. Jiří Pernes, Ph.D., prof. PhDr. Vilém Prečan, CSc., PhDr. Eduard Stehlík, PhDr. Jan Stříbrný, PhDr. Alena Šimánková

Omluveni: Doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., Jiří Gruntorád, prof. Mark Kramer, prof. PhDr. Igor Lukeš, Ph.D.

Zápis vyhotovila: Mgr. Iva Vojtková

Program:

- 1) Schválení programu prvního zasedání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů
- 2) Informace ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů o jednání s členy Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů, prof. Kramerem a prof. Lukešem.
- 3) Volba člena Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů, který bude řídit volby předsedy a místopředsedy, a určení dvou členů Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů, kteří provedou sčítání hlasů.
- 4) Volby předsedy a místopředsedy Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů.
- 5) Schválení zápisu z přípravného zasedání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů.
- 6) Projednání návrhu plánu činnosti Ústavu pro studium totalitních režimů na rok 2009.
- 7) Komentáře ke statutu a jednacímu řádu Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů.
- 8) Různé

Ad 1)

Souhlasem všech přítomných členů proběhlo schválení programu prvního zasedání Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „VR“).

Ad 2)

Řízení zasedání VR se do doby zvolení předsedy ujal prof. Prečan.

Ředitel Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „ÚSTR“) shrnul hlavní body setkání s profesory Lukešem a Kramerem. Prof. Prečan, který se setkání rovněž účastnil, tlumočil všem ostatním členům VR postoj obou profesorů, kterým odmítají svou kandidaturu na funkci předsedy a místopředsedy. Důvodem je především jejich velmi omezená možnost účastnit se pravidelně zasedání VR.

Ředitel ÚSTR rovněž prezentoval průběh některých z akcí ÚSTR, které v nedávné době proběhly.

Ad 3)

Prof. Prečan navrhl, aby se řízení volby předsedy a místopředsedy VR ujal prof. Kuklík. Byl zvolen všemi hlasy. Skrutátorem se stal doc. Pernes, který byl rovněž zvolen hlasy všech přítomných.

Ad 4)

Pod vedením prof. Kuklíka se přítomní členové VR po rozpravě dohodli na systému volby a plným počtem hlasů odhlasovali volbu veřejnou. Poté, co někteří členové odmítli navrhovanou kandidaturu, bylo rozhodnuto, že do těchto dvou funkcí nebudou voleni členové VR natrvalo, ale s předběžným časově omezeným horizontem jednoho kalendářního roku. Předseda nebo místopředseda může kdykoli vyvolat proces dalšího jednání o obsazení funkce. Po tomto rozhodnutí byl na funkci předsedy opakovaně nominován doc. Pernes, který posléze kandidaturu přijal a byl jednomyslně zvolen hlasy všech přítomných členů VR. Jako místopředsedu VR navrhla dr. Stehlíka, který nominaci akceptoval a stejně jako doc. Pernes, i on byl při volbě zvolen všemi hlasy přítomných členů VR.

Prof. Kuklík ukončil volby a předal slovo doc. Pernesovi, aby jako nový předseda VR řídil pokračování zasedání VR.

Ad 5)

Souhlasem všech přítomných členů proběhlo schválení zápisu z přípravného zasedání VR.

Ad 6)

Předseda VR předal v úvodu projednávání tohoto bodu zasedání VR slovo řediteli ÚSTR, který stručně pohovořil mj. o dalším doplnění plánu činnosti o aktivity po dobu předsednictví ČR v EU.

Všichni členové VR se vyjádřili v tom smyslu, že považují za pozitivum plánu činnosti ÚSTR to, že je velmi pestrý, ale zároveň jej spatřují i jako příliš ambiciózní. Domnívají se, že by bylo zapotřebí zvážit reálné možnosti, a to hlavně proto, aby žádný dílčí produkt neztrácel na kvalitě.

Velmi pozitivně byla hodnocena komunikace ÚSTR s veřejností formou různých výstupů, což je vlastně poslání ÚSTR. Je však třeba mít na paměti, že i toto je činnost časově velmi náročná.

Členy VR byly vysloveny některé kritické připomínky a doporučení. Nemělo by se zapomínat na prezentaci střednědobého časového vývoje jednotlivých úkolů; u dlouhodobých projektů je třeba uvést jejich přesné časové vymezení.

Prof. Prečan upozornil např. na rozsáhlé aktivity Petra Blažka a jeho externí spolupráci na projektu USD a vyjádřil pochybnosti o reálném zvládnutí všech těchto činností.

Členové VR doporučují, aby se výzkumné úkoly, výstavy i semináře, konaly na základě vytvoření pracovních skupin, složených i ze zkušených externistů.

K uvedeným konkrétním úkolům je třeba, aby - pokud jsou již uvedeni externí pracovníci - byli tyto konkrétně specifikováni.

Rovněž by bylo vhodné zabránit duplicitě projektů (např. USD, Historický ústav apod.) a případně se u podobných projektů pokusit o propojení (např. Letní škola pro učitele - spojit s obdobným projektem FF a AV) Stejně tak výstavy - měly by být koordinovány s již připravovanými výstavami jiných institucí.

Co se týká konferencí, bylo by vhodné v plánu uvádět nikoli pouze osobu (příp. osoby) odpovědnou za organizaci, ale i ty, které jsou odpovědné za obsah.

U ediční činnosti je zapotřebí klást důraz na kvalitu, a to tak, aby nebyla upozaděna na úkor kvantity. Zvláště biografické sborníky je třeba zpracovat kvalitně a rovněž zapojit do činnosti dostatečné množství odborných recenzentů rukopisů. To se týká i kvality redakčních prací. Je vhodné využívat archivy v zahraničí a systematicky pracovat na dokumentaci.

Prof. Prečan uvedl, že dle jeho mínění by měl plán činnosti obsahovat současně osobní plán zvyšování kvalifikace výzkumných pracovníků. Dr. Stříbrný upozornil, že je zde zapotřebí zabránit tomu, aby se dostal do konfliktu individuální odborný růst pracovníků se záměry a úkoly ÚSTR - je třeba tyto věci citlivě sladit.

Členy VR bylo doporučeno akcentovat rozvoj spolupráce s VŠ (např. i s PF UK), nikoli pouze se SŠ. Rovněž by se ÚSTR měl podílet na hodnocení diplomových prací vysokoškoláků, současně navrhnout vysokým školám témata diplomových prací. Vysoké školy by měly být informovány o akcích, seminářích a konferencích konaných ÚSTR.

Členové VR vyjádřili spokojenost s úrovní časopisu Paměť a dějiny a bylo zdůrazněno, že je to kvalitní prezentace centrálních výstupů ÚSTR.

Na závěr rozpravy tohoto bodu zasedání VR, byla rámcově shrnuta doporučení členů VR. Členové VR požádali, aby jejich stanovisko bylo předneseno na jednání Rady ÚSTR:

Strukturovat časovou hranici.

Určit hlavní body činnosti.

Akcentovat spolupráci, a to především s externími subjekty.

Zdůraznit další působení na veřejnost.

Zvýšit zapojení studentů VŠ s přihlédnutím na různé studijní obory.

Ad 7)

Po rozpravě se členové VR dohodli na následujících změnách v návrhu jednacího a organizačního řádu VR:

Název dokumentu - změna: Řád, kterým se stanoví jednací řád a *organizační řád* Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů.

Část první:

Doplnit název první části: Organizační řád

Čl. 2: - odstavec 1 vyměnit s odstavcem 2
První větu v odstavci 2 zkrátit na - Členy Vědecké rady na návrh ředitele Ústavu jmenuje Rada Ústavu.

Část druhá:

Čl. 4, odstavec 3, druhá věta doplněna na konci: Vždy zařadí body, které navrhne ředitel Ústavu nebo Rada Ústavu, *případně člen Vědecké rady.*

Čl. 4, odstavec 5, první věta se doplní - Pozvánku na jednání Vědecké rady, která obsahuje termín a místo jednání, čas jednání a program jednání Vědecké rady, zašle předseda prostřednictvím ředitele kanceláře Ústavu všem členům Vědecké rady *minimálně dva týdny předem.*

Čl. 5, odstavec 1, druhá věta se mění takto: Jednání Vědecké rady se kromě členů Vědecké rady a pověřeného zaměstnance Ústavu, který vyhotovuje zápis z jednání, může účastnit ředitel Ústavu a členové Rady Ústavu a dále osoby, *kteřé jsou přizvané k jednání o některém z bodů programu.*

Čl. 5, odstavec 2, první věta, odstraní se slovo *zpravidla.*
Druhá věta se doplní takto: Jednání Vědecké rady řídí předseda *nebo* místopředseda, popřípadě jiný člen Vědecké rady (dále jen „předsedající“).

Čl. 5, odstavec 7, první věta se zkracuje o poslední slova na tuto verzi: Do rozpravy se přihlašuje člen Vědecké rady zvednutím ruky.

Doplní se nový čl. 6, v tomto znění:

Čl. 6

Vytváření pracovních skupin

Vědecká rada vytváří dle potřeby pracovní skupiny a může po dohodě s ředitelem Ústavu přizvat k jednání i externí experty.

Čl. 6 se mění na Čl. 7

Čl. 7, odstavec 2, první věta se mění takto: O průběhu jednání Vědecké rady se pořizuje písemný zápis *jako doklad* o průběhu a závěrech jednání Vědecké rady.

Čl. 7 se mění na čl. 8

Ad 7)

Termín dalšího zasedání VR byl předběžně stanoven na 15. 10. 2008, 15. hod., a to především z důvodu návštěvy prof. Kramera v Praze. Vzhledem k tomu, že přítomným členům nebyl znám program prof. Kramera po dobu jeho návštěvy v ČR, byl tento termín prozatím stanoven pouze předběžně, do doby, než bude známo jeho stanovisko.

Úkoly stanovené na tomto jednání VR:

- 1) Tlumočit stanovisko VR k návrhu plánu činností USTR pro rok 2009 na nejbližším zasedání Rady ÚSTR

Odpovídá: ředitel ÚSTR, PhDr. Žáček, Ph.D.

- 2) Ověřit u prof. Kramera program jeho návštěvy v polovině října 2008 v Praze a uvést s ním do souladu termín dalšího zasedání VR.

Odpovídá: Mgr. Vojtková

Za Vědeckou radu ÚSTR schválil její předseda:



Dne 15. 10. 2008

Teze stanoviska V. Prečana k návrhu plánu práce ÚSTR na rok 2009, jež bylo předneseno na zasedání VR 15.9.2009.

1.

Ústav chce zvládnout obrovské množství práce. Mám obavu, že se bere sousto až příliš veliké. Možná je to kvůli rozpočtovým požadavkům. Jestliže se však bude plán práce uveřejňovat na internetu a bude veřejně kontrolovatelné jeho plnění, pak doporučuji s ostře naostřenou tužkou celý návrh projít a raději škrtat.

Spočítám-li, co chtějí za ten rok zvládnout publikačně někteří pracovníci, pak si říkám, zda se počítá s tím, že rok má pouze 365, a nikoli 1500 dnů, a každý den pouze 24, nikoli 72 hodin. Sepíšu-li, co všechno chce udělat Petr Blažek, který má ještě také projekt a s tím spojený úvazek v ÚSD, nutně se mi vnucuje nejen otázka, jak to chce zvládnout, ale jak to chce zvládnout kvalitně.

2.

Měla by být *verbis expressis* zakotvená zásada:

Všude, kde je to možné a vhodné, bude ústav k jednotlivým výzkumným projektům, výstavám či edičním projektům hledat a oslovovat partnery v českých a slovenských institucích, v akademických ústavech, na univerzitách, v archivech a muzeích.

Tam, kde už se ví, kteří partneři by to mohli být, zanést konkrétně do návrhu plánu.

Ke každé konferenci, výstavě apod. by se měla rutinně vytvářet programová pracovní skupina s odborníky mimo ústav.

3.

Jak je vyřešena otázka publikační činnosti ústavu ze dvou hledisek:

- a) Nezávislé posuzování rukopisů.
- b) Redakční práce s rukopisy.

4.

V plánu práce by měla být zahrnut velmi konkrétně úkol zvyšování kvalifikace a příprava na získávání vědeckých hodnocení, zejména výzkumných pracovníků.

Rozdělovník k č.j. UST- 409-3/2008

Členové Vědecké rady Ústavu pro studium totalitních režimů

PhDr. Pavel Žáček, Ph.D. – ředitel Ústavu pro studium totalitních režimů

Miroslav Lehký – I. náměstek ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů

• Ústav pro studium totalitních režimů •

Havelkova 2
130 00 Praha 3

Poštovní adresa: P.O.BOX 17, 110 06 Praha 1

Tel.: + 420 221 008 322, 274
Fax: + 420 222 715 738
E-mail: sekretariat.reditele@ustrcr.cz
www.ustrcr.cz