



Č.j.: UST-1-16/2011

Praha, 17. srpna 2011

Počet listů: 4

Přílohy:

Zápis ze 48. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 30. 6. 2011, 15.00 hod.

Přítomni:

Rada Ústavu:

Mgr. Patrik Benda, Čestmír Čejka, MUDr. Naděžda Kavalírová, Petruška Šustrová, Jan Zahradníček, prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D. LL.M, Doc. PhDr. Michal Stehlík

Ústav pro studium totalitních režimů:

Mgr. Daniel Herman, Lucie Včeláková

Hosté: Mgr. Eduard Hulicius, tiskový mluvčí ÚSTR/ABS, Bc. Adam Hradilek, vedoucí skupiny orální historie, ÚSTR

Předsedkyně Rady Ústavu MUDr. N. Kavalírová zahájila 48. jednání a předala řízení jednání místopředsedovi Rady Ústavu Mgr. P. Bendovi.

P. Šustrová oznámila, že si bude jednání Rady nahrávat. P. Benda upozornil, že přestože nesouhlasí s nahráváním jednání Rady, tak si každý může jednání nahrávat pro svou

potřebu, ale další nakládání se záznamem podléhá zákonu o ochraně osobních údajů a stanoviskům Úřadu na ochranu osobních údajů, nesmí tedy být zveřejňováno.

P. Benda navrhl zařadit za bod 2) Informace o činnosti nový bod 3) Orální historie.

Hlasování: 7 – pro jednomyslně

Program jednání:

1. Verifikace zápisu ze 46. jednání Rady Ústavu
2. Informace o činnosti
3. Orální historie
4. Výroční zpráva ÚSTR za rok 2010
5. Změna Jednacího řádu Rady
6. Různé

Hlasování: 7 – pro jednomyslně

Ad 1.) Verifikace zápisu ze 47. jednání Rady

Zápis ze 47. jednání Rady Ústavu byl schválen jednomyslně.

Hlasování: 7 – pro jednomyslně

Ad 2.) Informace o činnosti

Radě Ústavu byla předložena informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady (viz příloha). Členům Rady byla předána odborná stanoviska k problematice evidenčního (lustračního) systému ABS a k dosavadnímu vývoji digitálního archivu, postupu příprav a návrhy na zprovoznění digitálního archivu. P. Šustrová požádala o zaslání kopie realizační smlouvy ÚSTR x ABS o spolupráci při převodu dokumentů do elektronické podoby.

Ad 3.) Orální historie

Na jednání byl přizván Bc. Adam Hradilek, vedoucí skupiny orální historie.

Hlasování: 7 – pro (jednomyslně)

P. Benda otevřel rozpravu dotazem, jak probíhá výběr zpovídaných pamětníků a zda je ÚSTR při jejich výběru limitován spoluprací s Post Bellum.

Č. Čejka vznesl dotaz, proč byla vybrána A. H., když z jejího prostředí dosud žijí více angažované osoby, a obecně představený výběr pamětníků označil za nesystémový.

A. Hradílek uvedl, že pamětnické skupiny i jednotlivci jsou vybírány jak podle aktuální potřeby výzkumu, tak možností zpovídání (příjezd do Česka), kromě toho se skupina orální historie soustřeďuje především na oblasti, které dosud nebyly prozkoumány. Do výběru pamětníků Post Bellum nijak nezasahuje. Dále poukázal na fakt, že skupina orální historie je personálně slabě zastoupena, což je také určitým limitem odvedené práce. Skupina o systematické zkoumání usiluje a požádala v této věci KPV o pomoc.

P. Fiala zopakoval, že je potřeba, aby se ÚSTR soustředil na plošné zachycení co nejvíce osob, neboť jde o čas a je nutno zpracovat co nejvíce záznamů dle šablony a teprve potom porovnávat a zpracovávat s informacemi z archivních materiálů. P. Benda proti tomu upozornil, že při dobře připraveném a znalostmi podloženém rozhovoru se dá získat od pamětníka daleko více informací a postřehů, na které by si jinak sám od sebe nevzpomněl.

J. Zahradníček se dotázal, zda nedochází k duplikaci natáčení rozhovorů s pamětníky mezi ÚSTR a Post Bellum, které se projektem orální historie zabývá mnohem déle. A. Hradílek upřesnil, že s Post Bellum je uzavřena smlouva o spolupráci a k duplikaci nedochází, navíc ÚSTR vytváří především video nahrávky, které jsou žádanější, kdežto Post Bellum se soustředí výhradně na audio nahrávky.

P. Benda shrnul rozpravu s tím, že zazněly některé protikladné požadavky, např. rychle a plošně zachytit co nejvíce pamětníků a oproti tomu před každým rozhovorem provést co nejdůkladnější přípravu. Obojí má své opodstatnění, a proto je třeba hledat rozumnou kombinaci.

Rada Ústavu se vyslovila pro posílení projektu orální historie.

Ad 4.) Výroční zpráva ÚSTR za rok 2010

Na jednání byl přizván tiskový mluvčí Mgr. Eduard Hulicius, který VZ za rok 2010 upravil podle již dříve vznesených připomínek.

Hlasování: 7 – pro (jednomyslně)

P. Benda předložil své připomínky písemně, P. Šustrová je vznášela ústně. Většina navržených změn byla hlasováním schválena, jednoduché úpravy byly provedeny na místě, u ostatních bylo zadáno, aby byly zaneseny před odesláním VZ do Senátu.

Rada Ústavu schválila Výroční zprávu Ústavu za rok 2010 ve znění přijatých změn.

Hlasování: 6 – pro (P. Benda, Č. Čejka, P. Fiala, N. Kavalírová, M. Stehlík, J. Zahradníček),
1 – se zdržel (P. Šustrová)

Ad 5.) Změna Jednacího řádu Rady

Rada Ústavu schválila změnu Jednacího řádu Rady: *V článku 5, bodu 14 se doplňuje věta „Verifikované zápisy z jednání Rady budou zveřejňovány na internetové stránce Ústavu s výjimkou informací týkajících se vnitřních pokynů a personálních předpisů“.*

Hlasování: 7 – pro (jednomyslně)

V závěru jednání místopředseda Rady P. Benda poděkoval všem zúčastněným za účast a jednání Rady Ústavu ukončil.

NÁVRH PROGRAMU 49. JEDNÁNÍ RADY ÚSTAVU:

1. Verifikace zápisu ze 48. jednání Rady
2. Informace o činnosti
3. Návrh rozpočtu kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů na rok 2012
4. Různé

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 8. září 2011 v 15.00 hod.



.....
Předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů