



Č.j.: UST-1-14 /2011

Praha, 17. června 2011

Počet listů: 6

Přílohy:

## **Zápis ze 47. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů**

**Datum a místo zasedání:** 30. 5. 2011, 15.00 hod.

### **Přítomni:**

Rada Ústavu:

Mgr. Patrik Benda, Čestmír Čejka, MUDr. Naděžda Kavalírová, Petruška Šustrová, Jan Zahradníček, prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D. LL.M, Doc. PhDr. Michal Stehlík

Ústav pro studium totalitních režimů:

Mgr. Daniel Herman, Lucie Včeláková

Hosté: Mgr. Jana Poddaná, PhD., ředitelka ABS

Předsedkyně Rady Ústavu MUDr. N. Kavalírová zahájila 47. jednání a předala řízení jednání místopředsedovi Rady Ústavu Mgr. P. Bendovi.

P. Šustrová oznámila, že si bude jednání Rady nahrávat.

## **Program jednání:**

1. Verifikace zápisu ze 46. jednání Rady Ústavu
2. Informace o činnosti
3. Projednání ust. § 9 písm. a) zákona č. 181/2007 Sb. – dotazy na ředitele ÚSTR
4. Jednací řád Rady ÚSTR
5. Výroční zpráva ÚSTR za rok 2010
6. Různé
- 6.1. Odpověď Senátu

**Hlasování:** 5 – pro (P. Benda, Č. Čejka, N. Kavalírová, P. Šustrová, J. Zahradníček), 1 se zdržel (M. Stehlík)

### **Ad 1.) Verifikace zápisu ze 46. jednání Rady**

**Hlasování:** 5 – pro (P. Benda, Č. Čejka, N. Kavalírová, P. Šustrová, J. Zahradníček), 1 se zdržel (M. Stehlík)

P. Fiala se dostavil na jednání Rady.

### **Ad 2.) Informace o činnosti**

Radě Ústavu byla předložena informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady (viz příloha). P. Šustrová požádala, aby napříště bylo i u výstav jednoznačně rozlišeno, které pořádá ÚSTR a na kterých pouze participuje. V přehledu mediálních výstupů ji připadá zbytečné a zavádějící uvádět ty, ve kterých je ÚSTR uveden pouze okrajově (zákon o III. odboji). Č. Čejka požádal o informaci, jak probíhá výběr zpovídaných pamětníků v projektu orální historie, konkrétně proč byla vybrána A. Honová. Zároveň upozornil na to, že zejména pamětníků 50. let je stále méně a přílišné otálení nebo nepromyšlený výběr může mít velmi negativní dopady. P. Fiala jeho slova podpořil s tím, že je opravdu věnovat co nejvíce energie projektu orální historie a nahrávat co nejvíce pamětníků. P. Benda na základě proběhlé debaty požádal, aby na příští jednání Rady byl přizván vedoucí skupiny orální historie A. Hradílek.

**Ad 3.) Projednání ust. § 9 písm. a) zákona č. 181/2007 Sb. – dotazy na ředitele ÚSTR**

Písemné odpovědi na zasláné dotazy P. Bendy, M. Stehlíka a P. Šustrové byly členům Rady předány na předcházejících jednáních Rady. K doplňujícím otázkám byla na návrh P. Šustrové přizvána ředitelka ABS Mgr. Jana Poddaná, Ph.D.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

P. Šustrová se dotázala, na kterých pracovištích ABS byl zahájen testovací provoz elektronického archivu a zda je možné si tato pracoviště prohlédnout. Další doplňující otázky podá po poradě s právníkem, konkrétně se např. jedná o problematiku vlastnictví digitalizátů, kdy nechápe, z jakého titulu by měly patřit ÚSTR. Dále požádala o závěry z komisí ÚSTR a ABS na jejichž základě budou vypracovány realizační dohody k rámcové smlouvě o spolupráci mezi ÚSTR a ABS.

J. Poddaná sdělila, že zkušební verze elektronického archivu je zkoušena na pracovišti elektronického archivu a v nejbližších dnech bude spuštěna v testovacím provozu i na badatelnách. Prohlídku doporučuje na badatelnách, nikoli na specializovaném pracovišti elektronického archivu. Předpokládá, že vlastní provoz elektronického archivu bude na všech badatelnách ABS zahájen na podzim tohoto roku. K vlastnictví digitalizátů uvedla, že tato otázka je řešena jako součást realizační smlouvy o spolupráci při převodu dokumentů do elektronické podoby.

Č. Čejka doporučil stanovit přesný termín, kdy bude elektronický archiv spuštěn. P. Benda uvedl, že ani tak nezáleží na přesném termínu zahájení jako na tom, aby celý projekt opravdu fungoval, byť třeba bude spuštěn později. Pokud by členové Rady měli zájem prohlédnout si testovací provoz, je možné se buď organizovaně dohodnout před příštím jednáním Rady, nebo jednotlivě přímo s ředitelkou ABS. P. Šustrová se rovněž vyslovila pro neurčování přesného termínu spuštění ostrého provozu elektronického archivu, aby nedošlo k tomu, že pro splnění termínu nebude provoz dostatečně odzkoušený.

P. Šustrová a M. Stehlík se na prohlídce testovacího provozu dohodnou s ředitelkou ABS individuálně.

P. Benda byl s odpovědí na svůj dotaz spokojen a nemá doplňující otázky.

M. Stehlík k odpovědím na své dotazy uvedl, že náklady na vydávání publikací jsou víceméně standardní a srovnatelné s náklady podobných institucí. Výhrady má však ke kvalifikační struktuře pracovníků odboru zkoumání totalitních režimů včetně zvyšování kvalifikace a také k organizační struktuře tohoto odboru, velkou rezervu spatřuje zejména v nadhodnocené kapacitě obsazení edičního odboru. P. Fiala toto stanovisko podpořil a dále

uvedl, že v ÚSTR by na rozdíl od akademických pracovišť měla být daleko větší míra zadávání konkrétních badatelských úkolů zaměstnancům ze strany vedení. P. Šustrová požádala o doplnění přehledu publikací o údaj, kolik se rozdalo časopisu Paměť a dějiny.

Rada ÚSTR projednala s ředitelem ÚSTR a ředitelkou ABS předložené odpovědi s tím, že budou zaslány ještě některé další doplňující dotazy.

#### **Ad 4.) Jednací řád Rady ÚSTR**

P. Benda přečetl Usnesení Senátu Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice s tím, že Rada by na základě tohoto usnesení měla zvážit, zda její jednání budou veřejná či nikoliv.

P. Šustrová se vyslovila pro to, aby jednání Rady byla veřejná, ničení zvukových záznamů považuje za zcela nesprávné.

P. Benda uvedl, že např. u jednání zastupitelstev měst a obcí se pořizují zvukové záznamy, které ale slouží pouze k zápisu, který je pak veřejný, a po jeho verifikaci jsou ničeny. Je tak postupováno dle doporučení ÚOOÚ.

J. Zahradníček sdělil, že po pečlivém zvážení všech pro a proti obou stanovisek (veřejná nebo neveřejná jednání Rady) dospěl k tomu, že nesouhlasí s tím, aby se na jednání Rady podílela veřejnost.

P. Fiala uvedl, že v případě veřejných jednání Rady se ztratí spontánnost diskusí na těchto jednáních a je spíše pro cestu zveřejnění verifikovaných zápisů z jednání Rady.

P. Benda se také vyslovil pro zveřejňování zápisů. K zvukovým záznamům uvedl, že dle informace zapisovatelky je již k vyhotovení zápisů nepotřebuje a ani pro potřeby verifikace nejsou používány, proto doporučuje zvukové záznamy vůbec nepořizovat.

M. Stehlík je pro co největší otevřenost ve vztahu k veřejnosti, pokud bude shoda na zveřejňování zápisů z jednání Rady, bude jediné pro.

P. Benda shrnul rozpravu a nechal hlasovat o jednotlivých návrzích tak, jak byly předkládány:

1) Jednání Rady budou veřejná

**Hlasování:** 1 – pro (P. Šustrová), 5 – proti (P. Benda, Č. Čejka, P. Fiala, N. Kavalírová, J. Zahradníček), 1 – se zdržel (M. Stehlík)

Návrh nebyl přijat.

2) Zvukový záznam z jednání Rady bude uchováván

**Hlasování:** 2 – pro (M. Stehlík, P. Šustrová), 5 – proti (P. Benda, Č. Čejka, P. Fiala, N. Kavalírová, J. Zahradníček)

Návrh nebyl přijat.

3) Zvukový záznam z jednání nebude pořizován

**Hlasování:** 5 – pro (P. Benda, Č. Čejka, P. Fiala, N. Kavalírová, J. Zahradníček), 1 – proti (P. Šustrová), 1 – se zdržel (M. Stehlík)

Návrh byl přijat.

4) Verifikované zápisy z jednání Rady budou zveřejňovány na webu

**Hlasování:** 6 – pro (P. Benda, P. Fiala, N. Kavalírová, M. Stehlík, P. Šustrová, J. Zahradníček), 1 – proti (Č. Čejka)

Návrh byl přijat.

P. Benda požádal ředitele ÚSTR, aby na příštím jednání Rady předložil návrh změny Jednacího řádu Rady podle schválených změn.

#### **Ad 5.: Výroční zpráva ÚSTR za rok 2010**

P. Benda předal přítomným své písemně zpracované připomínky k VZ ÚSTR za rok 2010.

P. Šustrová se ostře ohradila proti předloženému znění VZ, zejména jeho úvod a pasáž o digitalizaci považuje za tendenční a zavádějící, včetně toho, že obsahují nepřesné nebo i zcela nepravdivé informace.

M. Stehlík a P. Fiala doporučili výrazné zkrácení a zestručnění celé úvodní pasáže až ke kapitole Úsek zkoumání totalitních režimů a ediční činnosti.

Rada hlasovala o předložených připomínkách P. Benda, aby byly zapracovány do VZ ÚSTR za rok 2010.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

Rada vrátila řediteli ÚSTR VZ za rok 2010 k přepracování dle přednesených připomínek s tím, že nové znění bude členům Rady zasláno 14 dní před příštím jednáním Rady.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

#### **Ad 6.: Různé**

##### **6.1.Odpověď Senátu**

Rada schválila odpověď Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu P ČR.

**Hlasování:** 6 – pro (P. Benda, Č. Čejka, , P. Fiala, N. Kavalírová, M. Stehlík, J. Zahradníček), 1 – proti (P. Šustrová)

V závěru jednání místopředseda Rady P. Benda poděkoval všem zúčastněným za účast a jednání Rady Ústavu ukončil.

**NÁVRH PROGRAMU 48. JEDNÁNÍ RADY ÚSTAVU:**

1. Verifikace zápisu ze 47. jednání Rady
2. Informace o činnosti
3. Výroční zpráva ÚSTR za rok 2010
4. Změna Jednacího řádu Rady
5. Různé

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 30. června 2011 v 15.00 hod.



.....  
Předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů