



Č.j.: UST-1-23/2011

Praha, 2. prosince 2011

Počet listů: 6

Přílohy: 1/1

## **Zápis z 51. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů**

**Datum a místo zasedání:** 21. 11. 2011, 15.00 hod.

### **Přítomni:**

Rada Ústavu:

Mgr. Patrik Benda, Čestmír Čejka, prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D. LL.M.,  
MUDr. Naděžda Kavalírová, Doc. PhDr. Michal Stehlík, Petruška Šustrová,  
Jan Zahradníček

Ústav pro studium totalitních režimů:

Mgr. Daniel Herman, Lucie Včeláková

Hosté: pplk. PhDr. Eduard Stehlík, PhDr. Jan Kalous, Ph.D

Předsedkyně Rady Ústavu N. Kavalírová zahájila 51. jednání a předala řízení jednání místopředsedovi Rady Ústavu P. Bendovi.

P. Šustrová oznámila, že si bude jednání Rady nahrávat.

P. Benda navrhl přehodit pořadí bodů „3) Plán činnosti ÚSTR na rok 2012“ a „4) Volba členů do Etické komise ČR pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu“.

**Hlasování:** 7 pro – jednomyslně

P. Benda dal hlasovat o návrhu programu:

### **Program jednání:**

1. Verifikace zápisu z 50. jednání Rady Ústavu
2. Informace o činnosti
3. Volba členů do Etické komise ČR pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu
4. Plán činnosti ÚSTR na rok 2012
5. Různé

**Hlasování:** 7 – pro jednomyslně

#### **Ad 1.) Verifikace zápisu z 50. jednání Rady**

Zápis z 50. jednání Rady Ústavu byl schválen.

**Hlasování:** 6 pro (P. Benda, P. Fiala, N. Kavalírová, M. Stehlík, J. Zahradníček), 1 se zdržel (P. Šustrová)

#### **Ad 2.) Informace o činnosti**

Radě Ústavu byla předložena informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady (viz příloha).

D. Herman informoval o přípravách ÚSTR na povinnosti vyplývající ze zákona č. 262/2011 Sb.: mj. v rámci Odboru zkoumání byla zřízena skupina pro přípravu odborných stanovisek, podkladů a informací k žadatelům o ocenění účastníka odboje a odporu proti komunismu.

Dále ředitel informoval o tom, že byla ukončena probíhající kontrola z MF. S obsahem a závěrečným stanoviskem bude Rada Ústavu seznámena na příštím jednání Rady.

#### **Ad 3.) Volba členů do Etické komise ČR pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu**

P. Benda navrhl volební komisi ve složení: P. Benda, M. Stehlík.

**Hlasování:** 7 – pro jednomyslně

P. Benda požádal členy Rady, aby zkontrolovali předložené dokumenty jednotlivých kandidátů do Etické komise ČR, zda splňují všechny požadavky podle zákona č. 262/2011 Sb. Toto bylo učiněno a Rada konstatovala splnění všech požadavků u všech (4) navržených kandidátů.

P. Benda navrhl způsob volby: volba bude tajná, každý člen Rady bude ze čtyř kandidátů volit maximálně dva. Pokud v prvním kole kandidát získá pět a více hlasů, je zvolen, pokud čtyři, je zvolen v případě, že rozdělením hlasů nejsou vybráni více než dva kandidáti (5-4-4, 4-4-4) – při takovémto nerozhodném výsledku se koná druhé kolo volby. To proběhne též tehdy, nevzejdou-li z prvního kola dva vítězové.

**Hlasování:** 7 – pro jednomyslně

Z prvního kola volby vzešli dva vítězové: Marie Rút Křížková (5 hlasů) a Miloslav Nerad (6 hlasů).

Rada Ústavu pro studium totalitních režimů v souladu s odst. 2 § 7 zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, na svém 51. jednání zvolila Marii Rút Křížkovou a Miloslava Nerada členy Etické komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu.

#### **Ad 4.) Plán činnosti ÚSTR na rok 2012**

Na jednání Rady byl pozván předseda Vědecké rady Ústavu pplk. PhDr. Eduard Stehlík.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

P. Šustrová požádala, aby v Plánu činnosti byly zahrnuty i plánované audity.

E. Stehlík úvodem poděkoval za pozvání a prohlásil, že Vědecká rada na svém jednání velmi kladně hodnotila předložený Plán činnosti na rok 2012. Vědecká rada především kvitovala velké množství českých institucí zapojených do spolupráce s Ústavem, přičemž ale doporučila upřesnění jejich účasti na jednotlivých projektech.

P. Benda poděkoval za informace a E. Stehlík opustil jednání Rady Ústavu.

Na jednání Rady byl pozván 1. náměstek ředitele PhDr. Jan Kalous, Ph.D.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

Písemné připomínky k předloženému Plánu činnosti na rok 2011 vznesl P. Benda; P. Šustrová, Č. Čejka a M. Stehlík přednesli připomínky přímo na jednání Rady.

P. Benda uvedl, že je vidět určitý posun k lepšímu při přípravě Plánu činnosti ÚSTR na další rok. Kromě stylistických a formulačních doporučení a zpřesnění navrhl k úvodní citaci zákona č. 181/2007 Sb. doplnit odkazy na jednotlivé projekty tak, aby bylo zřejmé, kterými činnostmi ÚSTR je naplňován zákon.

M. Stehlík vyjádřil opačný názor, neboť tímto zásahem by došlo k zneprůhlednění Plánu činnosti. Naopak navrhl pouze odkázat na zákon č. 181/2007 Sb., nikoli jej citovat.

P. Benda dal hlasovat o návrhu, aby byly do citace zákona doplněny odkazy na jednotlivé projekty Plánu činnosti.

**Hlasování:** 3 – pro (P. Benda, Č. Čejka, N. Kavalírová), 1 – proti (P. Šustrová), 3 – se zdrželi (P. Fiala, M. Stehlík, J. Zahradníček)

Návrh nebyl přijat.

P. Benda dal hlasovat o zachování původního znění (v úvodu citace zákona).

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

P. Šustrová požádala o zapracování oponentur u jednotlivých projektů a také doplnění přehledu plánovaných služebních cest v roce 2012.

M. Stehlík požádal o upřesnění podílu ÚSTR na projektech připravovaných ve spolupráci s dalšími institucemi.

Č. Čejka navrhl upravit některé formulace tak, aby bylo zřejmé, že projekty budou realizovány v závislosti na celkové ekonomice státu (včetně změn rozpočtu). Dále upozornil na některé pojmové nepřesnosti a nejasné vymezení období protikomunistického odboje (1948 – 1960). U jednotlivých projektů doporučil uvést, kolik je na ně vyděleno finančních prostředků.

P. Benda uvedl, že Rada schvaluje podklady pro návrh rozpočtu a závěrečného účtu ÚSTR a že již dříve Rada požadovala oddělení financí od Plánu činnosti. N. Kavalírová podpořila Č. Čejku s tím, že jasnější provázanost projektů s finančními prostředky by vedla k lepší kontrole plnění Plánu činnosti. M. Stehlík se vyslovil pro nepropojování financí s Plánem činnosti. P. Fiala podpořil návrh Č. Čejky, tedy vypracování přehledu plánovaných finančních prostředků na jednotlivé projekty, který bude představen Radě, ale nedoporučil jej zahrnout do Plánu činnosti. Tento návrh byl hlasováním schválen.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

K plánu digitalizace se Rada po vedené rozpravě shodla na tom, že v Plánu činnosti zůstane obecně formulovaný výhled, ale k procesu digitalizace bude chtít Rada samostatný materiál (viz bod Různý).

P. Fiala vidí určitý posun při přípravě Plánu činnosti, je přehledný a srozumitelný. Vrátil se k prvnímu hlasování s tím, že měl být podpořen buď návrh P. Benda (doplnění odkazů), nebo M. Stehlíka (vypuštění citace zákona), zachování původního znění mu připadá jako sporné řešení. Proto nově zformuloval úpravu úvodu tak, aby na zákon č. 181/2007 Sb. bylo odkázáno, ale citace byla vypuštěna.

**Hlasování:** 7 – pro (jednomyslně)

#### **Ad 5.) Různé**

P. Šustrová přednesla a předložila několik dotazů (viz příloha) a požádala o zpracování odpovědí s tím, že nemusí být všechny připraveny již na příští jednání Rady. P. Benda v této souvislosti uvedl, že ředitel ÚSTR musí rozlišovat mezi žádostmi jednotlivých radních a Rady jako celku (v takovém případě se o žádosti hlasuje). Pokud pan ředitel z jakýchkoli důvodů žádosti radního nevyhoví, může se tento následně obrátit na Radu s žádostí o zadání úkolu z pozice Rady. P. Šustrová přislíbila svou žádost rozeslat ostatním radním, M. Stehlík a P. Fiala rovnou uvedli, že o některé odpovědi budou mít také zájem.

P. Benda znovuotevřel rozpravu k digitalizaci a navrhl, že by tato problematika (nejenom výhled, ale i dosud zpracované) byla samostatným bodem příštího jednání Rady. M. Stehlík uvedl, že ačkoliv Rada dostává pravidelně přehledy o počtu digitalizovaných materiálů, tak o vlastním procesu digitalizace mnoho neví. Nabídl se proto, že zpracuje jakousi strukturu dotazů k digitalizaci do příštího jednání Rady.

P. Fiala a M. Stehlík opustili jednání rady Ústavu.

#### **Návrh odpovědi J. Dienstbierovi**

P. Benda požádal ředitele ÚSTR, aby pro příště se svou odpovědí na dotazy senátorů, které spadají do jeho kompetence, Radu seznámil před jejím odesláním.

Hlasování o předloženém návrhu odpovědi Rady ÚSTR JUDr. J. Dienstbierovi bylo pro zmatečnost na žádost Č. Čejky opakováno. Rada Ústavu jej v druhém hlasování schválila.

**Hlasování:** 4 – pro (P. Benda, Č. Čejka, N. Kavalírová, J. Zahradníček), 1 – proti (P. Šustrová)

V závěru jednání místopředseda Rady P. Benda poděkoval všem zúčastněným za účast a jednání Rady Ústavu ukončil.

**NÁVRH PROGRAMU 52. JEDNÁNÍ RADY ÚSTAVU:**

1. Verifikace zápisu z 51. jednání Rady
2. Informace o činnosti
3. Kontrola ÚSTR od Ministerstva financí
4. Plán činnosti ÚSTR na rok 2012
5. Digitalizace
6. Různé

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 15. prosince 2011 v 15.00 hod.



.....  
Předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů



**1) Seznam digitalizovaného materiálu k aktuálnímu datu**

s registračním a archivním číslem a názvem materiálu, pod kterým je evidován v databázi digitalizátů ÚSTR na DVD ve formátu excelové tabulky.

Podle mého názoru by takový seznam měl být vystaven i na webu ÚSTR.

**2) Celkový počet stran digitalizátů k aktuálnímu datu**

**3) Seznam všech platných směrnic, nařízení a opatření, a to jak vydaných řediteli ABS a ÚSTR, tak vedoucími jednotlivých úseků**

**4) Předání seznamu VŠECH služebních cest do zahraničí od ledna 1. ledna 2011 s vyčíslením nákladů včetně všech náhrad**

vždy za danou služební cestu souhrnně, aby nešlo o osobní údaje. Povinné odvody vyznačit zvlášť.

**6) Celkové mzdové náklady za období 1. - 10.2011, tj. základy mezd +odměny +náhrady za následující úseky**

- kancelář ředitel ústavu
- úsek zkoumání totalitních režimů a ediční činnosti
- odbor ediční
- oddělení výstav a vzdělávání
- úsek ekonomiky, provozu a informatiky
- odbor informatiky a digitalizace
- oddělení správy a rozvoje informatiky
- oddělení rozvoje evidencí
- oddělení digitalizace

**7) Seznam všech publikací, které vydal ÚSTR za období 1-10.2011, výše jejich nákladu, a nákladů na tisk**

**8) Seznam všech publikací které ÚSTR nevytvořil, ale finančně podpořil za období 1. - 10.2011 včetně výše příspěvku na jednotlivé tituly**

**9) Seznamu všech výstav, které ÚSTR uspořádal za období 1-10.2011 včetně výše ceny za výrobu každé výstavy**

**10) Předložení seznamu všech výstav, které ÚSTR nevytvořil, ale finančně podpořil za období 1-10.2011**

včetně výše ceny za výrobu každé výstavy

**11) jaké projekty pro čerpání grantů jsou v současné době na ÚSTR a ABS rozpracovávány?**