



Čj.: USTR 1-17/2014

Praha, 16. prosince 2014

Počet listů: 11

Zápis z 16. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 16. 12. 2014, 15.30 hod., ÚSTR

Rada Ústavu: Zdeněk Bárta, Emilie Benešová, Jan Bureš, Lukáš Jelínek, Naděžda Kavalírová, Eduard Stehlík (část), Michal Uhl

Ústav pro studium totalitních režimů: Zdeněk Hazdra, Ondřej Matějka, Jakub Stránský (část), Michael Pelíšek (část)

Archiv bezpečnostních složek: Světlana Ptáčnicková

Zápis vyhotovila: Jana Klímová

Program jednání:

- 1. Schválení programu**
- 2. Verifikace zápisů ze 14. a 15. jednání**
- 3. Kontrola úkolů**
- 4. Informace o činnosti**
- 5. Organizační řád**
- 6. Plán činnosti na rok 2015**
- 7. Různé**

Předsedkyně Rady Ústavu E. Benešová zahájila v 15.33 hod. 16. jednání.

Ad 1) Schválení programu

E. Benešová přečetla navržený program a vyzvala přítomné členy Rady, aby se k němu vyjádřili. Následně navrhla, aby se korespondence pod bodem 7 programu z důvodu nutnosti diskutovat o záležitostech dotýkajících se osobních údajů projednala na neveřejném jednání.

Usnesení: Program byl schválen s tím, že korespondence pod bodem 7 programu se projedná formou neveřejného zasedání.

Hlasování: 7 pro (jednomyslně)

Ad 2) Verifikace zápisů ze 14. a 15. jednání Rady

E. Benešová vyzvala členy Rady k vyjádření připomínek k zápisům ze 14. jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo z členů Rady nevznesl žádné připomínky, dala E. Benešová hlasovat o schválení předložených zápisů.

E. Stehlík vyslovil požadavek upřesnit formulace jeho výroků v zápisu z veřejného jednání a dodal, že přesnou formulaci úprav sdělí zapisovatelce po skončení jednání.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje zápis z veřejné části 14. jednání Rady ÚSTR ve smyslu návrhu E. Stehlíka.

Hlasování: 5 pro, 2 se zdrželi

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje zápis z neveřejné části 14. jednání Rady ÚSTR v předloženém znění.

Hlasování: 7 pro (jednomyslně)

E. Benešová vyzvala členy Rady k vyjádření připomínek k zápisům z 15. jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo z členů Rady již nevznesl žádné připomínky, dala E. Benešová hlasovat o schválení předložených zápisů.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje zápis z veřejné části 15. jednání Rady ÚSTR v předloženém znění.

Hlasování: 5 pro, 2 se zdrželi

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje zápis z neveřejné části 15. jednání Rady ÚSTR v předloženém znění.

Hlasování: 7 pro (jednomyslně)

Ad 3) Kontrola úkolů

Radě Ústavu byl předložen přehled zadaných úkolů a jejich plnění:

➤ **Podávat zprávy o uskutečňování doporučení Komise pro kontrolu procesu digitalizace v termínech daných harmonogramem předloženým na 13. jednání Rady**

Radě Ústavu byl předložen návrh nové rámcové smlouvy o spolupráci mezi ÚSTR a ABS a pokyn ředitelky ABS č. j. ABS 8843/2014 R, kterým se zřizuje pracovní skupina pro posouzení výsledků dosavadní digitalizace.

E. Benešová podotkla, že smlouva si ještě zaslouží některá upřesnění a stylistické úpravy. Následně se otázala na úkoly nově vzniklé pracovní komise ABS.

S. Ptáčníková vysvětlila, že skupina bude pracovat v intencích doporučení Komise pro kontrolu procesu digitalizace. Na základě předem vytipovaných vzorků rozdělí již hotové digitalizáty do tří skupin: na téměř bezchybné digitalizáty, digitalizáty použitelné po úpravách a digitalizáty, které je nutno redigitalizovat.

E. Benešová požádala, aby byla Rada ÚSTR o průběhu práce pracovní skupiny a o výsledných zjištěních informována.

➤ **Předložit návrh nového Organizačního řádu ABS**

Radě Ústavu byl předložen návrh organigramu ABS.

E. Benešová požádala S. Ptáčníkovou o shrnutí předložených informací.

S. Ptáčníková sdělila, že struktura ABS byla v návrhu maximálně zjednodušena. Na základě předloženého organigramu byla vypracována rovněž systemizace míst v ABS. Tyto materiály poslouží k vytvoření nového Organizačního řádu Archivu, který by měl vstoupit v platnost k 1. 2. 2015. V rámci zjednodušení organizační struktury dojde ke zrušení odborů. Struktura bude velmi podobná struktuře Národního archivu. V čele instituce bude stát ředitel s jedním zástupcem, který bude zároveň vedoucím jednoho z oddělení. Počet oddělení se oproti současnosti rozroste o oddělení digitalizace a IT oddělení. Tato změna byla již projednána s odborovými organizacemi, které v ABS působí.

E. Benešová konstatovala, že předložený organigram je velmi přehledný. Zároveň konstatovala, že odbourání jednoho řídicího stupně představuje úsporné řešení. Nicméně podotkla, že jí v předložené struktuře chybí údaj o počtu zaměstnanců v jednotlivých odděleních. Následně se E. Benešová dotázala, kdy bude připravovaný Organizační řád ABS dokončen.

S. Ptáčníková informovala členy Rady, že návrh Organizačního řádu ABS bude do konce týdne rozeslán k připomínkování. Finální podoba vznikne během ledna.

E. Benešová doporučila, aby byla Rada ÚSTR s výslednou podobou Organizačního řádu ABS seznámena.

E. Benešová konstatovala splnění všech úkolů.

Ad 4) Informace o činnosti

E. Benešová požádala J. Stránského o shrnutí informací o činnosti úseku EPI.

J. Stránský sdělil, že nejpodstatnější událostí uplynulého období z hlediska činnosti úseku EPI je uzavření 7. běhu schvalování rozpočtu. Schválený rozpočet zohledňuje i jeden pozměňovací návrh, který se týká posunutí působnosti zákona o státní službě až od 1. 7. 2015.

V důsledku tohoto pozdržení dochází napříč státním rozpočtem k přesunu peněz mezi položkami. Další činnost úseku EPI v uplynulém období souvisela se snahou administrativně zajistit dokončení čerpání rozpočtu na rok 2014 co nejrozumnějším a nejúčelnějším způsobem.

E. Benešová připomněla, že v loňském roce se řešila problematika části pozemku, jehož prodej byl špatně administrován. V této souvislosti se předsedkyně Rady otázala, zda došlo v této záležitosti k nějakému posunu.

Z. Hazdra sdělil, že je v kontaktu s městskou částí Praha 3, která přislíbila pomoci s administrací právně konformního řešení.

E. Benešová požádala o poskytování informací o vývoji této záležitosti. Následně se otázala na kolaudaci budovy ÚSTR, o které byly pochybnosti.

J. Stránský vysvětlil, že ačkoliv bylo zpočátku nejisté, zda byla budova v minulosti zkolaudována, nyní má vedení Ústavu potvrzeno, že ano, nicméně stále čeká na oficiální odpověď z archivu příslušné městské části.

Vzhledem k tomu, že dokument o řádně proběhlé kolaudaci bude potřeba k žádosti o dotaci na rekonstrukci opláštění budovy, požádala E. Benešová o informování Rady ÚSTR, až bude příslušný dokument z archivu doručen.

Na základě předložené tabulky digitalizace zdůraznila E. Benešová, že objem digitalizace je stabilní a nedošlo v něm k žádným závažným výkyvům. Digitalizace tedy rozhodně nebyla zastavena a nadále probíhá. Na základě předložené tabulky omezení zpřístupnění archiválií zdůraznila dále E. Benešová, že ani v jednom případě nebyl použit §15. Následně požádala Z. Hazdra o shrnutí ostatních informací o činnosti ÚSTR.

Z. Hazdra informoval členy Rady, že za uplynulé období proběhla celá řada akcí. Za všechny vyzdvihl zejména konferenci k 17. listopadu, která byla pořádána ve spolupráci s FF UK. Dále zmínil prezentaci výsledků tříletého projektu D21 na tiskové konferenci a v rámci debatního večera v centru DOX. Zároveň využil Z. Hazdra této příležitosti a poděkoval kolegům z projektu D21 za velký kus práce, který do projektu vložili. Vyjádřil taktéž potěšení, že na úspěšně završený projekt se v příštím roce naváže v rámci projektu financovaného z grantu Evropa pro občany.

O. Matějka doplnil, že v současnosti probíhá snaha vydat většinu publikací, měl by tak být naplněn počet přislíbený v edičním plánu. Dodal však, že ediční plán musel být v průběhu roku pozměněn z objektivních důvodů v šesti položkách.

E. Benešová vyjádřila naději, že změny budou řádně zdůvodněny ve Výroční zprávě. Předložené informace označila předsedkyně Rady ÚSTR za velmi rozsáhlé a doporučila strukturovat je pro příště dle významu. Zároveň požádala, aby informace o jednotlivých výstavách obsahovaly vždy údaj o tom, zda se jedná o nový počín či opakování. U knižní produkce by pak uvítala, aby bylo uvedeno, zda se jedná o novou publikaci, dotisk či překlad.

Ad 5) Organizační řád

E. Benešová připomněla, že předložený Organizační řád byl již dvakrát Radou ÚSTR projednán a podrobně připomínkován. Na minulém jednání byl pak schválen jeho věcný záměr. Následně se otázala, jakým způsobem bylo naloženo s připomínkami v rámci interního připomínkového řízení a k jakým případným změnám ve finálním textu došlo.

Z. Hazdra sdělil, že návrh Organizačního řádu byl předložen k připomínkování jednak vedoucím pracovníkům, kteří jej nechali bez připomínek, jednak odborovým organizacím. Z odborových organizací se k Organizačnímu řádu vyjádřila pouze jediná, která sdělila, že

nesouhlasí s věcným záměrem řádu, a proto jej odmítá jako celek a nebude se k němu vyjadřovat.

M. Pelíšek doplnil, že přesto došlo k dílčím úpravám formálního charakteru v rámci finální revize. Především byly odstraněny některé překlepy a rozšířen seznam pozměňovacích usnesení.

J. Bureš se otázal, jaký je harmonogram změn v ABS a jak je vedení Archivu technicky připraveno na převzetí nových agend.

S. Ptáčnicková informovala členy Rady, že od ledna nastupují v Archivu noví zaměstnanci a zároveň je pro ně připravována příslušná technika. V současnosti probíhají tři výběrová řízení na nákup skenerů. Počítá se, že období následujících tří měsíců bude přechodné, neboť po tuto dobu zůstává ve stávající podobě i digitalizační pracoviště Ústavu. Vyvábí se rovněž nová důkladně projednávaná směrnice o digitalizaci, která by měla platit od 1. 2. 2015, ale již dnes je v testovacím režimu. Již nyní se připravuje digitalizace v Kanicích, tudíž nově nebude potřeba archiválie převážet do Prahy, což je pro jejich ochranu nejlepší řešení.

J. Bureš vyjádřil přání, aby se v procesu nic nezpožďovalo a byl tak zajištěn přístup všech badatelů k archiváliím. Jako hlavní cíl pak samozřejmě vidí fungující elektronický archiv.

E. Stehlík podotkl, že ačkoliv hlavním tématem debaty je digitalizace, na seznamu zaměstnanců propuštěných v rámci hromadného propouštění se nachází jen několik pracovníků z tohoto oddělení.

S. Ptáčnicková potvrdila, že část digitalizátorů, pro které by ÚSTR již nadále neměl využití, nastoupí v ABS.

E. Stehlík se dále otázal, jakým způsobem budou pokryty potřeby agendy 262, když ÚSTR již nadále nechce provádět evidence.

/J. Stránský opustil v 16.01 jednání/

S. Ptáčnicková vysvětlila, že lustrace budou samozřejmě nadále zachovány, nicméně zdůraznila, že evidence nejsou samospasitelné, neboť archiváři vždy musí informace dohledávat v uložených archiváliích, což budou dělat i nadále.

E. Benešová doplnila, že lustrace jsou nespolehlivé kvůli roztríštěnosti dat do několika různých databází. Pro agendu 262 se tudíž běžně dohledává v originálech.

Z. Hazdra dodal, že péče o agendu 262 bude od příštího roku rozšířena, neboť bude personálně posílena o sedm nových zaměstnanců. Klíčovým úkolem ÚSTR, ABS a Ministerstva obrany je společná práce na snížení lhůt pro vyřízení jednotlivých žádostí.

S. Ptáčnicková dále sdělila, že s agendou 262 vypomáhají i ostatní archiváři, neboť ABS se v současnosti kromě vlastní úřední agendy věnuje především agendě 262.

E. Benešová podotkla, že předpokládá, že archiváři se v budoucnu budou moci věnovat i něčemu jinému, než úředním (zákonem přikázaným) agendám, především zpracovávání archivních souborů. Zároveň zdůraznila, že pokud se týká zpracovanosti archivních souborů uložených v ABS, není sice příliš spokojena s archivními pomůckami, které jsou prezentovány na webu Archivu, jde vlastně o předávací soupisy, ale ve smyslu nových Základních pravidel pro zpracování archiválií odpovídají (z větší části) tzv. manipulačním seznamům, takže zpracovanost archivních souborů v ABS je srovnatelná s ostatními státními archivy.

S. Ptáčnicková vysvětlila, že archiváři v ABS pomáhají badatelům s vyhledáváním archiválií nadstandardně, neboť jim archiválie dohledávají a pomáhají v orientaci ve fondech, aniž by tuto službu zpoplatňovali. Zpracovanost fondů tudíž nemá vliv na to, zda badatel nějakou archiválii obdrží či nikoliv.

Na základě dotazu J. Bureše následně S. Ptáčnicková objasnila, že u již digitalizovaných archiválií má badatel na výběr, zda chce předložit originál či digitalizát, který může být chybný. V případě, že stav archiválie předložení originálu neumožňuje, snaží se Archiv digitalizáty před předložením zkontrolovat a případně redigitalizovat. Nově pořizované digitalizáty pak budou badatelům předkládány výhradně, neboť to vyžaduje Archivní zákon.

L. Jelínek požádal o vypracování informace o kapacitním obsazení restrukturalizovaných odborů Ústavu. Zároveň se otázal, jaká kvalifikační kritéria budou kladena na nově přijímané historiky.

O. Matějka vysvětlil, že by se vedení ÚSTR rádo zaměřilo na čerstvé absolventy doktorského studia, nicméně u vedoucích pracovníků je dosažení určité vědecké hodnosti samozřejmě důležitou podmínkou. Zároveň však podotkl, že formální tituly často nevypovídají o kvalitě uchazeče, rozhodující je spíše kvalita jeho odborné a publikační činnosti.

L. Jelínek souhlasil, že v Ústavu pracuje celá řada kvalitních „mravenčích dělníků“ a rozhodně nelze obsazovat nová místa jen dle titulu, nicméně by nerad od tohoto požadavku ustupoval. Zároveň se otázal na posun ve výši dosaženého odborného vzdělání stávajících zaměstnanců ÚSTR.

Z. Hazdra ve shodě s názorem L. Jelínka konstatoval, že je třeba zvýšit počet historiků ÚSTR s titulem Ph.D., nicméně doplnil, že titul nelze považovat za rozhodující kritérium, pokud se o místo bude ucházet kvalitní historik se zajímavým a kvalitně zpracovaným projektem. Zároveň dodal, že celá řada pracovníků OZTR v současné době studuje v doktorském studiu a řada z nich jej dokončí v příštím roce. V této souvislosti přislíbil Z. Hazdra předložit členům Rady aktuální přehled zaměstnanců studujících Ph.D. i s termínem plánovaného dokončení.

J. Bureš vyjádřil nesouhlas s tvrzením, že dosažený stupeň vzdělání není primárním kritériem, ačkoliv souhlasil, že na ÚSTR pracuje celá řada badatelů bez titulu, kteří odvádějí bezesporu kvalitní práci. Zdůraznil však, že jako vědecká instituce se Ústav bez vyšších vědeckých titulů neobejde. Následně se J. Bureš otázal, jak vedení ÚSTR hodlá motivovat zaměstnance, aby usilovali o zvýšení své kvalifikace. V této souvislosti doporučil zkusit navázat spolupráci i s kvalitními badateli, kteří v ÚSTR v minulosti pracovali, ale z rozličných důvodů řady zaměstnanců opustili.

O. Matějka vysvětlil, že motivace ke zvyšování kvalifikace je součástí projektového řízení. Konkrétně se jedná o formu zvýšení osobního ohodnocení o 5-10 %. Běžné je i to, že se badatelům těsně před dokončením studia neformálně ulevuje od povinných výstupů. Zároveň O. Matějka sdělil, že je s bývalými zaměstnanci v kontaktu, nicméně na nová místa se budou vypisovat otevřená výběrová řízení. V současnosti jsou vypsána na dvě vedoucí místa. S dalšími výběrovými řízeními čekáme, až budou místa vedoucích obsazena, aby se i oni mohli podílet na rozhodnutí o obsazení míst řadových zaměstnanců ve svých odborech. Celkem by se mělo jednat o pět až deset nových historiků. Pro obsazení těchto míst by měla být důležitá i Koncepce dlouhodobého odborného rozvoje, aby rozhodnutí o výběru konkrétního uchazeče bylo učiněno na základě toho, co Ústav aktuálně pro svůj rozvoj potřebuje, a nikoliv na základě zájmu či osobních sympatií.

E. Stehlík se otázal, do kdy nastoupí noví vedoucí zaměstnanci.

O. Matějka sdělil, že termín pro podání přihlášek na vedoucího oddělení 1938–1945 je konec prosince 2014, na vedoucího oddělení 1945–1989 pak konec února 2015. Termín nástupu pak záleží na časových možnostech vybraného kandidáta, nejlépe však ihned. S vedoucím oddělení vzdělávání se počítá až od 1. 4. 2015, kdy příslušné oddělení vznikne. Výběrové řízení na tuto pozici bude vypsáno v průběhu února.

E. Stehlík kvitoval s povděkem, že výpovědi bude nakonec méně, než bylo avizováno. Připomněl však, že spolu s L. Jelínkem apeloval na vedení, aby při výběru zaměstnanců, kterých se hromadné propouštění dotkne, byl brán zřetel na sociální aspekty. V této souvislosti se proto E. Stehlík otázal, jak tyto aspekty vedení zohlednilo.

Z. Hazdra potvrdil, že kromě kvalifikace byl brán zřetel i na zachování pracovního poměru zaměstnanců v obtížné sociální situaci. K výběrovým řízením Z. Hazdra podotkl, že definitivním termínem pro výběr vedoucích je 1. 4. 2015 tak, aby nově strukturovaná oddělení mohla pracovat naplno. Sdělil dále, že od ledna se do řad zaměstnanců ÚSTR vrací T. Vilímek, který bude pracovat na projektu o dějinách Stasi, čímž dojde k symbolickému propojení s činností ÚSD jako přirozeného partnera Ústavu.

E. Benešová se otázala, zda se při výběru zaměstnanců, které hromadné propouštění nepostihne, postupovalo ve spolupráci s odborovými organizacemi a zda od nich vedení dostalo nějaká konkrétní doporučení.

O. Matějka sdělil, že doporučení od odborových organizací vedení neobdrželo, což považuje za velkou škodu. Ani na konkrétní dotaz vedení neobdrželo žádné podněty, a tak postupovalo podle informací získaných jinde.

S. Ptáčnicková doplnila, že na žádost jediné odborové organizace, které šlo skutečně o osud zaměstnanců, došlo ke změně podmínek pro zaměstnance ÚSTR nově přijímané do ABS. Běžně ABS přijímá zaměstnance na dobu určitou – jeden rok, nicméně vedení Archivu vyšlo žádosti Odborové organizace Odborového svazu státních orgánů a organizací vstříc a nabídlo těmto zaměstnancům smlouvy na dobu neurčitou, bez zkušební doby.

E. Benešová konstatovala, že toto jednání je skutečně velmi korektní. Zároveň upozornila ostatní členy Rady, že spolu se schválením předloženého nového Organizačního řádu je třeba zrušit řád stávající, a to včetně řádu schváleného v roce 2013, jehož platnost byla odložena.

Usnesení: Rada Ústavu pro studium totalitních režimů schvaluje na svém 16. jednání dne 16. prosince 2014 Organizační řád Ústavu pro studium totalitních režimů, který nabývá účinnosti dne 1. 4. 2015. K datu schválení tohoto Organizačního řádu se ruší Organizační řád, č. j. USTR 1426/2013, schválený 27. 11. 2013, který nenabyl účinnosti, a k datu 31. března 2015 se ruší Organizační řád schválený Radou Ústavu pro studium totalitních režimů dne 7. ledna 2008, č. j. UST-102/2007, ve znění pozdějších dodatků.

Hlasování: 5 pro, 2 proti

Ad 6) Plán činnosti

Dříve než E. Benešová otevřela rozpravu, apelovala na vedení ÚSTR, aby napříště byl Plán činnosti předkládán dříve, a to nejpozději v listopadu.

J. Bureš konstatoval, že Plán činnosti má podobnou strukturu jako loni, nicméně v příštím roce čekají ÚSTR reformy, které by měly být nedílnou součástí činnosti Ústavu. Tou by měla být i Koncepce dlouhodobého rozvoje. V této souvislosti se J. Bureš otázal, jak je její tvorba časově naplánována, a doporučil, aby byla Koncepce před finalizací předložena i veřejné diskuzi.

Z. Hazdra shrnul ideje, s kterými byl Plán činnosti vytvářen. Tvorbu plánu provázela snaha stručně představit, čím se bude Ústav v příštím roce zabývat. Hned v úvodu byl představen nový Organizační řád i Řád o projektovém řízení. Oba tyto dokumenty se budou muset v příštím roce pracně usadit. Koncepce dlouhodobého rozvoje je významným úkolem, na jehož naplnění se bude pracovat společně s Vědeckou radou, Radou ÚSTR, zaměstnanci i

veřejností v první polovině příštího roku. Plán činnosti na rok 2016 by se již měl plně řídit touto Koncepcí.

O. Matějka doplnil, že Koncepce byla již dvakrát konzultována s Vědeckou radou. Členové Vědecké rady zašlou odpovědi na základní otázky o budoucnosti výzkumu ÚSTR, na jejichž základě bude vytvořen první návrh Koncepce, a nad tímto návrhem se pak povede diskuze s Vědeckou radou, zaměstnanci, Radou ÚSTR a veřejností. Finální podobu dokumentu bude schvalovat jak Vědecká rada, tak Rada ÚSTR, a to někdy na přelomu května a června 2015. Dále O. Matějka osvětlil důvody, proč je Koncepce zapotřebí. Zákon č. 181/2007 Sb. je rámcový a není z něj patrné, čím se má ÚSTR zabývat teď a čím později a proč. Zároveň chceme vytvořením Koncepce poskytnout nový podnět pro veřejnou debatu o smyslu Ústavu. Koncepce by měla obsahovat základní vizi na pět let dopředu a principy, na jejichž základě budou schvalovány nové projekty, a to principy nejen tematické či metodologické. Její součástí by měl být i konkrétní seznam strategických projektů. O. Matějka také zdůraznil, že reflexe minulosti by měla být založena na dialogu. Do budoucna by bylo dobré, aby ÚSTR dokázal tuto diskusi moderovat, nikoliv aby působil jako „institucionalizovaný antikomunismus“. Tato vize by se měla odrazit i v oblasti výzkumu. Nově bude zaváděno například téma politiky paměti.

/M. Pelíšek opustil v 16.43 jednání/

M. Uhl podotkl, že vidí v předloženém Plánu činnosti hned několik pozitivních momentů, nicméně je si vědom, že dokument trpí tím, že je předkládán v přelomovém období. Hlavní otázkou proto je, jak se Plán vejde do vznikající Koncepce. Jako velmi pozitivní vyzdvihl M. Uhl skutečnost, že v Plánu je hned několik projektů koncipovaných jen na dva roky, neboť dle jeho názoru je lepší postupovat postupně po menších krocích, byl by však rád, kdyby se v rámci připravovaných projektů vykročilo do větší tematické šíře. Z tohoto důvodu pochválil projekt Korpus jazyka StB, který je dobrým metodickým vykročením z obvyklého rámce, nadnesl však otázku, zda není personálně poddimenzován a zda je vhodně personálně obsazen. Věcí úvahy však je i otázka, zda se nesusoustředit na méně projektů, ale zato s větším personálním obsazením.

O. Matějka sdělil, že jeho úvahy jsou podobné. Existuje mnoho témat, která by si zasloužila zpracování, ale na některá z nich nejsou badatelé, kteří by se v dané problematice orientovali, a je proto potřeba nalákat na ně začínající badatele z univerzit. Zároveň je však potřeba vytvářet personálně silnější projekty. Jako podklad pro toto velmi těžké rozhodování mezi dvěma vzájemně si odporujícími zájmy poslouží právě zmiňovaná Koncepce. Je však především třeba smířit se s tím, že některá témata bude nutno na čas opustit, neboť je potřeba nejprve zpracovat témata základní.

L. Jelínek potvrdil, že i dle jeho názoru je vytvoření Koncepce zcela zásadní, a proto je nyní k předloženému Plánu shovívavější, ač i Vědecká rada měla výhrady k počtu projektů a ke skutečnosti, že jsou vybírány podle zájmu badatelů, a nikoliv podle zadání zaměstnavatele. Vyjádřil proto naději, že Koncepce vyvede ÚSTR z této pasti.

J. Bureš doplnil, že na jednání Vědecké rady padly dvě klíčové výhrady. Jednak jsou definované přínosy jednotlivých projektů málo konkrétní, což by měla Koncepce napravit, jednak většina projektů vychází z jednoho interpretačního přístupu, ten však samozřejmě nelze badatelům vnucovat. Upozornil, že veřejnost čeká od Ústavu velké publikace, a je proto k velkému počtu rozdělaných projektů skeptický. Doporučil by urychlit zejména práci na dějinách StB, ač ne na úkor kvality. Zároveň J. Bureš varoval před dublováním témat, která se dělají jinde, např. dějin KSC, které zpracovává ÚSD.

O. Matějka vysvětlil, že v Plánu činnosti jsou především stávající projekty, které byly přepracovány tak, aby měly čtvrtletně kontrolovatelné výstupy. Nové projekty budou mít ti, kteří v minulosti žádným projektem nedisponovali, či jim letos skončil. Tyto projekty vznikly

na základě diskuze s příslušnými vedoucími pracovníky a Vědecká rada je rámcově schválila. Pověření členové Vědecké rady a oslovení externisté na ně však ještě vypracují posudky, na jejichž základě budou projekty během ledna dodatečně upraveny. Počítá se s průběžnou proměnou navržených projektů na základě čtvrtletních hodnocení. O. Matějka dále sdělil, že do budoucna by se projekty měly schvalovat před koncem kalendářního roku, vzhledem k zavádění projektového řízení to však letos nebylo možné stihnout. Na závěr dodal, že dokud neexistuje Koncepce, byl hlavní důraz při výběru nových projektů kladen na zájmy badatelů.

M. Uhl doporučil přistupovat k Plánu činnosti shovívavě a klást hlavní důraz na Koncepci. Navrhl proto, aby Rada dala vedení ÚSTR za úkol vypracovat první návrh Koncepce dlouhodobého odborného rozvoje do 31. 3. 2015.

J. Bureš v rámci debaty o Plánu činnosti vznesl dotaz, zda se uvažuje/připravuje také úprava či rekonstrukce webových stránek ÚSTR. Zdůraznil, že je nepovažuje za špatné, naopak ocenil, že obsahují mnoho materiálů a cenných informací. Málokterá jiná instituce poskytuje něco takového. Zároveň však souhlasil, že mohou působit nepřehledně. V této souvislosti vznesl návrh k úvaze, zda by neměly mít webové stránky svou vlastní redakční radu, a otázel se vedení ÚSTR, zda uvažuje o změně systému jejich správy.

Z. Hazdra odpověděl, že vedení ÚSTR chce připravit nový vzhled webových stránek. Od ledna 2015 nastoupí referent vnějších vztahů, který se bude na diskuzi o budoucí podobě webu podílet, neboť tato problematika souvisí i s otázkou, jak zlepšit prezentaci Ústavu navenek. Spolu s tím se bude řešit i otázka, jak pracovat s cílovými skupinami, jejich řešení by mělo vyústit ve vytvoření databáze zájemců, ve které bude jasně odlišeno, koho s čím oslovovat. Práce na tomto souboru úkolů bude předmětem činnosti prvního pololetí 2015.

O. Matějka doplnil, že tato problematika souvisí i s připravovanou Koncepcí dlouhodobého odborného rozvoje, neboť pro vytvoření dobře strukturovaného webu je potřeba vědět, co a komu nabízíme. Webové stránky by tak dle jeho názoru měly být až finálním krokem po dokončení celého reformního procesu.

J. Bureš se následně dotázal, jak vypadá stav evidence SNB na webových stránkách Ústavu.

O. Matějka sdělil, že je připraveno 350 nových jmen, která budou vložena na web počátkem příštího roku.

J. Bureš v souvislosti se zavedením projektového řízení, které taktéž zavádí hodnocení dle RIV, doporučil vytvoření elektronické databáze výsledků a výstupů jednotlivých badatelů. Databáze by mohla být i vhodným podkladem pro hodnocení zaměstnanců a jejich výstupů i v oblastech, které nejsou v rámci RIV uznávány. Vysvětlil dále, že podobný typ databáze již funguje na jiných akademických pracovištích a v některých případech umožňuje například i jednou ročně vygenerovat výstupy, které je možno uplatnit v rámci RIV, což badatelům usnadňuje práci. Zároveň vznesl podnět, že by taková databáze mohla být přístupná na nově koncipovaném webu, aby veřejnost měla možnost seznámit se s činností jednotlivých pracovníků.

/E. Stehlík z důvodu neodkladných pracovních povinností v 17.11 hod. opustil jednání./

O. Matějka sdělil, že v rámci projektového řízení byla zavedena i evidence výkonů, které se budou čtvrtletně vyhodnocovat. Po dohodě s IT oddělením se tak bude dít formou jednoduché tabulkové aplikace. S RIV tato evidence souviset nebude, nicméně měla by umožnit generovat údaje do Informací o činnosti.

J. Bureš se následně otázel, jak budou badatelé motivováni k podávání žádostí o grant, neboť tato problematika nebyla v Plánu činnosti zohledněna.

Z. Hazdra vysvětlil, že několik grantových žádostí bylo podáno již letos. Úspěšně byl vyhodnocen grant Evropa pro občany. Žadatelé získají část těchto prostředků jako motivační

platovou složku. Bohužel neúspěšně dopadla žádost u Visegradského fondu. Příští rok by se ÚSTR chtěl pokusit i o GAČR. Dále doplnil, že s motivací formou jednorázových odměn počítá sazebník, který je součástí Řádu o projektovém řízení.

O. Matějka dodal, že ÚSTR se nyní zapojil v rámci mezinárodního konsorcia do projektu, který se chce ucházet o Horizon 2020.

J. Bureš podotkl, že projekt dějin StB by mohl mít u Grantové agentury šanci, ač úspěšnost žadatelů je velmi nízká (cca 16%), neboť větší šanci mají projekty, které na trhu chybí.

E. Benešová sdělila, že dle jejího názoru je v plánu příliš mnoho projektů, které se pak nestíhají. Projekty by měly být lépe připravené, a to včetně ediční činnosti, kde by se mělo dbát na kvalitu, a nikoliv kvantitu, kdy se vydává, co je právě k dispozici.

O. Matějka vysvětlil, že Plán činnosti je pouze extrakt rozsáhlejších individuálních plánů jednotlivých badatelů. Každý pracovník OZTR má svůj závazný plán práce, který je podroben schvalování.

E. Benešová vyjádřila souhlas s tezí Plánu činnosti, pokud v polovině roku 2015 obdrží Rada zprávu o tom, jak projekty pokračují. V případě nutnosti bude pak zadání projektů přepracováno.

Usnesení: Rada Ústavu schvaluje Plán činnosti ÚSTR na rok 2015 se zapracováním připomínek, které zazněly na jednání Rady dne 16. 12. 2014. Rada ukládá řediteli předložit Radě první verzi Konceptu dlouhodobého odborného rozvoje ÚSTR do 31. 3. 2015.

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

Ad 7) Různé

S. Ptáčnicková informovala členy Rady, že Sborník Archivu bezpečnostních složek byl zařazen na seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik. Dále sdělila, že v uplynulém období proběhlo poslední stání ve věci žaloby bývalé ředitelky ABS Z. Kukánové. Žaloba byla prvoinstančním soudem zamítnuta. Rozsudek je zatím nepravomocný.

E. Benešová poděkovala za informace a blahopřála k zařazení Sborníku ABS na seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik. Vzhledem k nepravomocnosti rozsudku se předsedkyně Rady k druhé části sdělení S. Ptáčnickové nevyjádřila.

Z. Hazdra požádal o prodloužení lhůty pro vypracování zápisu z tohoto jednání Rady do 5. 1. 2015, aby zapisovatelka mohla čerpat v průběhu vánočních svátků dovolenou.

E. Benešová vyslovila jménem Rady ÚSTR s touto žádostí souhlas.

Vzhledem k tomu, že v průběhu jednání žádala přítomná veřejnost o slyšení, dala E. Benešová v závěru jednání prostor přítomným divákům k vyjádření.

M. Vodrážka, který sledoval jednání Rady v převleku za Mikuláše, tvrdil, že informace podané Radě Ústavu vedením ÚSTR o projednávání hromadného propouštění s odborovými organizacemi jsou lživé. Proběhla tři jednání, z kterých dosud nebyl vytvořen zápis. V rámci těchto jednání právničky, které si odborové organizace přizvaly, upozorňovaly, že by při propouštění měla být zohledňována určitá kritéria. Odborové organizace proto nechtěly dávat konkrétní jména. S. Ptáčnicková podle M. Vodrážky tajně oslovila většinu zaměstnanců z řad odborových organizací a vstoupila s nimi v jednání. Dohoda s nimi proběhla bez zohlednění

sociálních aspektů. Nakonec se M. Vodrážka dotázal S. Ptáčnickové, kdo hovořil za zaměstnance z řad NOO ÚSTR ve věci prodloužení smluv na dobu neurčitou.

E. Benešová podotkla, že nikdo z vedení nemůže vědět, kteří zaměstnanci jsou v kterých odborových organizacích.

M. Uhl doplnil, že je potřeba odlišovat mezi vztahem zaměstnance a ÚSTR a pracovní nabídkou z jiné instituce, kterou představuje ABS. Dle jeho názoru nemá logiku, když si uchazeč o zaměstnání chce na jednání s novým zaměstnavatelem vzít zástupce odborové organizace.

S. Vodičková vysvětlila, že Odborová organizace Odborového svazu státních orgánů a organizací ÚSTR jednala s S. Ptáčnickovou na veřejné schůzi, kde byli přítomni i ostatní zástupci odborových organizací. Zde OO OSSO požádala, aby zaměstnanci přijímaní do ABS z řad pracovníků ÚSTR nastupovali na dobu neurčitou a bez zkušební doby. Obě připomínky byly vedením ABS vyslyšeny. Na závěr S. Vodičková vyjádřila potěšení z toho, že sedm zaměstnanců ÚSTR, kterých by se dotkla reorganizace, našlo uplatnění v ABS.

Vzhledem k tomu, že „debata s veřejností“ záhy ztratila charakter dialogu, ukončila E. Benešová v 17.42 hod. veřejnou část jednání a vyhlásila krátkou přestávku, aby veřejnost mohla opustit zasedací místnost.

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 22. ledna 2015 v 16.00 hodin.

Za správnost:



Jan Bureš



.....
Emilie Benešová
předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů