



Čj.: USTR 1-7/2014

Praha, 16. dubna 2014

Počet listů: 8

## **Zápis z 6. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů**

**Datum a místo zasedání:** 16. 4. 2014, 16.00 hod.

**Rada Ústavu:** Zdeněk Bárta, Emilie Benešová, Jan Bureš, Lukáš Jelínek, Naděžda Kavalírová, Michal Uhl

**Ústav pro studium totalitních režimů:** Zdeněk Hazdra, Michael Pelíšek, Světlana Ptáčnicková, Jakub Stránský

**Omluveni:** Pavla Foglová

**Zápis vyhotovila:** Jana Klímová

### **Program jednání:**

#### **a) VEŘEJNÉ JEDNÁNÍ**

- 1. Schválení programu a verifikace zápisu z 5. jednání Rady**
- 2. Kontrola úkolů**
- 3. Návrh na změnu Jednacího řádu**
- 4. Návrh na změnu postupu při předkládání tabulky digitalizací**
- 5. Informace o činnosti za uplynulé období**
- 6. Různé**

#### **b) NEVEŘEJNÉ JEDNÁNÍ**

- 1. Volba ředitele Ústavu – 3. kolo**

## Ad 1)

Předsedkyně Rady Ústavu E. Benešová uvítala přítomné a v 16:02 zahájila veřejnou část jednání. Následně vyzvala přítomné členy Rady, aby se vyjádřili k navrženému programu. Když nikdo z radních nevznesl žádné požadavky na pozměnění návrhu, dala E. Benešová hlasovat o programu v předloženém znění.

### **Usnesení: Program byl schválen.**

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

N. Kavalírová požádala, aby bylo k zápisu ze 4. jednání přiloženo její stanovisko k Výroční zprávě za rok 2013. Na minulém jednání, kdy se schvaloval zápis z uvedeného zasedání, jej nepředložila, neboť schůze byla neveřejná.

J. Bureš přečetl písemné prohlášení N. Kavalírové přítomným. Zdůraznil následně, že se s jeho obsahem naprosto neztotožňuje, nicméně považuje za samozřejmé, že každý člen Rady má právo vyjádřit své mínění, a proto souhlasí s přiložením tohoto dokumentu k zápisu ze 4. jednání.

S tímto názorem se ztotožnili i zbývající členové Rady.

Prohlášení N. Kavalírové bylo předáno Kanceláři Ústavu, aby mohlo být přiloženo k zápisu.

E. Benešová poté dala hlasovat o verifikaci zápisu z 5. jednání Rady ÚSTR v roce 2014.

### **Usnesení: Zápis byl schválen v předloženém znění.**

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)

## Ad 2)

Radě Ústavu byl předložen přehled zadaných úkolů a jejich plnění:

- Odeslat pozvánky uchazečům na post ředitele ÚSTR na neveřejné jednání Rady ÚSTR dne 9. 4. 2014
- Zajistit lepší připojení na internet (resp. více přístupů) v zasedací místnosti v 5. patře
- Zajistit veškeré příslušné dokumenty a přístupová práva pro Z. Bártu
- Odeslat Výroční zprávu za rok 2013 předsedovi Senátu ČR a všem členům senátního Výboru pro vzdělání, vědu, kulturu, lidská práva a petice
- Připravit výjezdní zasedání Rady ÚSTR v Kanicích

Z. Hazdra upozornil, že splnění tohoto úkolu je vázáno na stanovení konkrétního termínu konání výjezdního zasedání.

Po krátké diskuzi byl nakonec všemi přítomnými odsouhlasen termín 29. – 30. května 2014.

➤ Řešit poškozování archiválií

E. Benešová požádala S. Ptáčnickovou a J. Stránského, aby vysvětlili, v jaké fázi se nachází řešení tohoto problému.

S. Ptáčnicková informovala přítomné, že řediteli OID byl předán dopis informující o konkrétních případech poškození archiválií. V současné době již probíhá oboustranné jednání a bylo přislíbeno i písemné vysvětlení, proč k nastalé situaci došlo. Byl taktéž zastaven příjem těch archiválií k digitalizaci, které zaměstnanci odd. digitalizace nepovažují za řádně připravené. Upozornila však, že z pohledu archivářů není nutné rozešívát či rozlepovat všechny archiválie a i tak je možná jejich digitalizace. I této záležitosti se týká právě probíhající jednání. Zároveň připomněla, že během příštího týdne absolvují zaměstnanci odd. digitalizace školení ze strany restaurátorů.

J. Stránský následně upozornil, že se snažil zjistit, jak se podobné problémy řešily v minulosti. Zdůraznil, že se v tomto případě nejedná o žádný velký přečin, nicméně je nutné vyjasnit si vzájemné kompetence a postupy, jak naplňovat realizační smlouvu.

E. Benešová vyjádřila potěšení nad tím, že realizační smlouva konečně bude dodržována a požádala o poskytnutí zmíněného písemného vysvětlení.

- V součinnosti s Radou odpovědět na žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., které byly Radě předloženy na 4. jednání a jsou dosud nezodpovězeny.

M. Pelíšek informoval Radu, že veškeré žádosti dle zákona č. 106/1999Sb. jsou průběžně vyřizovány v zákonných lhůtách.

- Zajistit odbornou právní gesci ve věci pravomocí a povinností Rady ÚSTR v souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb.

E. Benešová informovala přítomné, že získala vyjádření ve věci pravomocí a povinností Rady v souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb. od pana Kužílka, autora tohoto zákona, ze kterého vyplývá, že Rada není povinným subjektem ve smyslu zákona a náleží jí tedy v souvislosti s tímto zákonem vyřizovat pouze odvolání a stížnosti. Doporučila zároveň, aby jak ÚSTR, tak ABS vždy žadatelům odpovídaly jen na dotazy, které se jich týkají, v opačném případě pak pouze odkázaly na příslušný jiný povinný subjekt.

- Odpovědět odborovým organizacím na dopis týkající se P. Blažka

L. Jelínek poděkoval za odeslání příslušného dopisu, upozornil však, že napříště by doporučoval volit spíše formu osobního kontaktu.

Na to reagoval M. Pelíšek informací, že jednání s OO VP, které je P. Blažek předsedou, je v plánu, původní termín setkání byl však vzhledem k pracovní zaneprázdněnosti P. Blažka odložen, nový termín je zatím v jednání.

- Odpovědět odborovým organizacím na dopis týkající se 2% navýšení mzdových prostředků
- Podat žádost na OPŽP s cílem získat finanční příspěvek na opravu pláště a střechy budovy Ústavu.

J. Stránský požádal Radu o oficiální souhlas s podáním žádosti na OPŽP, neboť je potřeba k náležitému vyhotovení dané žádosti.

**Usnesení:** Rada Ústavu projednala na svém 6. jednání dne 16. dubna 2014 vhodnost záměru Ústavu navrhnout projekt zateplení sídla ÚSTR na podporu z Operačního programu životního prostředí a souhlasí s ním.

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

Rada Ústavu konstatovala, že veškeré zadané úkoly, včetně těch, o kterých nebyla vedena podrobnější rozprava, byly splněny a poděkovala všem zúčastněným za součinnost.

### Ad 3)

J. Bureš předložil návrh na změnu čl. 5 odst. 14 Jednacího řádu Rady Ústavu pro studium totalitních režimů. Objasnil přítomným, že změna se dotkne pouze způsobu zveřejňování zápisů z jednání Rady Ústavu. Dosavadní praxe, kdy zápis se zveřejňoval nejprve neverifikovaný bez zaznamenaných připomínek Rady, shledal nelogickou. Navrhl tedy, aby se, jako tomu bylo dosud, vždy po veřejném jednání Rady zveřejňoval audiozáznam z jednání, ale zápis se na webové stránky Ústavu vkládal až ve verifikované podobě.

Následně bylo přečteno nové navrhované znění čl. 5 odst. 14:

„Zápis vyhotovuje pověřený zaměstnanec Ústavu, který se účastnil zasedání Rady, a to nejpozději do 7 kalendářních dní po jednání Rady a zašle jej k vyjádření všem členům Rady. Po schválení zápisu Radou je zápis umístěn na webové stránky Ústavu. Zápis je trvale uložen ve spisovně Ústavu. Jednání Rady Ústavu se nahrávají. Po každém jednání Rady zveřejní pověřený pracovník Ústavu zvukový záznam z jednání na webových stránkách Ústavu, a to bez jakýchkoliv úprav či zásahů do autenticity záznamu. Zvukové záznamy z jednání Rady jsou uloženy v ABS.“

**Usnesení:** Rada Ústavu projednala na svém 6. zasedání dne 16. dubna 2014 změnu Jednacího řádu Rady Ústavu, která se týká čl. 5 odst. 14 a ukládá ředitele Ústavu zveřejnit původní i nové znění tohoto ustanovení na webových stránkách Ústavu, a to ihned.

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)

#### Ad 4)

J. Stránský předložil návrh na změnu postupu při předkládání tabulky digitalizací. Upozornil, že výkazy digitalizace se vždy připravují dvakrát: měsíční pro vedení Ústavu a od jednání k jednání pro Radu Ústavu. Tvorba tabulky vyžaduje cca 3 hod. práce zaměstnance, dublování činnosti mu proto připadá nesmyslné. Požádal proto Radu, zda by bylo možné předkládat jí v rámci Informací o činnosti tabulky připravované pro vedení, tedy ve formě měsíčních výkazů, a to vždy za poslední ukončený měsíc před jednáním Rady.

**Usnesení:** Rada Ústavu souhlasí s návrhem předloženým na jejím 6. zasedání dne 16. dubna 2014. Nadále bude přehled digitalizace předkládán za každý ukončený kalendářní měsíc.

Hlasování: 6 pro (jednomyslně)

#### Ad 5)

E. Benešová požádala o poskytnutí informací týkajících se zatečení do Archivu bezpečnostních složek.

S. Ptáčnicková sdělila, že dne 27. 1. 2014 došlo k havárii, která se nedala předvídat. Archiválie, které byly trochu zatečené, nikoliv však trvale poškozené, byly ihned odvezeny na pracoviště skupiny péče o fyzický stav archiválií. Třináct kartonů bylo zasaženo vodou jen velmi mírně, neboť většinu vody zachytily obaly. Tyto archiválie byly následně rozloženy a vysušeny přirozenou cestou. Tři kartony byly zasaženy o trochu více, a tak byly vysušeny pomocí stroje Neschen C900, který slouží k odkyselení archiválií mokřým procesem, čímž došlo k naprosté eliminaci vzniku plísní. Situaci přišli zkontrolovat i zástupci z Archivní správy, kteří neshledali žádné pochybení.

J. Stránský doplnil, že celá záležitost bude mít samozřejmě ekonomické konsekvence, neboť střechu je rozhodně nutno opravit. Informoval přítomné, že v současné době probíhají jednání, jak celou situaci organizačně co nejlépe zabezpečit, neboť bude muset dojít i ke krátkodobému uzavření badatelný pro veřejnost. Zároveň probíhá komunikace s Ministerstvem financí kvůli profinancování investice. Nicméně rozhodně by situaci nehodnotil jako fatální.

S. Ptáčnicková dále doplnila, že v době uzavření badatelný v Siwiewcově ulici, bude samozřejmě posílen provoz v badatelně na Struze, kterou budou moci badatelé z řad veřejnosti naplno využívat. Jediným omezením tak bude nutnost objednat se do badatelný předem telefonicky, neboť Struha je oproti badatelně v Siwiewcově kapacitně omezena.

J. Stránský poskytl informace o současném posilování počítačových systémů a zálohování dat. Vysvětlil, že cílem tohoto procesu je zkvalitnění a dosažení současných standardů zálohování. Provozní systém bude duplikovat data, ta se nahrají na pásky, které pak bude možno uložit mimo budovu, tudíž budou chráněny například proti požáru v budově Ústavu.

E. Benešová v této souvislosti upozornila na úložiště pásků v Kanicích a vyjádřila potěšení, že budou data tímto způsobem zálohována.

E. Benešová doporučila přítomným výstavu *Připraven k práci a obraně vlasti! Padesát let českého sportu v totalitní společnosti*, která je v současné době vystavena na Staroměstské radnici. Připomněla zároveň, že se bude konat i konference téhož názvu a zaměření.

L. Jelínek pochválil A. Hradilka za velmi poutavé vedení debaty s prof. Eliyahu Rípsem. Připomněl jako velmi zajímavou akci i prezentaci nového čísla časopisu Paměť a dějiny v Českém rozhlasu. Podotkl, že by bylo dobré i nadále rozvíjet spolupráci s veřejnoprávními institucemi typu Českého rozhlasu.

Z. Hazdra informoval přítomné, že Ústav se v současné chvíli snaží zapojit do dění na Ukrajině. A. Hradilek se zúčastnil konference o lustracích v Kyjevě a zároveň byl pověřen setkáním s vedením SBU a ukrajinského Ústavu paměti národa. Na základě této schůzky se nabízí možnost snazšího získávání archiválií pro badatele Ústavu. Zároveň Z. Hazdra upozornil, že Ústav je v současné chvíli v kontaktu s Ministerstvem zahraničních věcí a českým velvyslanectvím v Kyjevě ve věci organizace odborné pomoci při nastavování lustračních zákonů na Ukrajině.

## Ad 6)

### ➤ Žádost J. Müllera z 19. 3. 2014 o zrušení výběrového řízení

E. Benešová vznesla dotaz, zda je potřeba na takový dotaz odpovídat i písemně, či zda stačí jeho projednání na jednání Rady.

J. Bureš považoval za slušné odpovědět – byť i formou, že Rada bere dopis na vědomí.

**Usnesení:** Rada Ústavu bere na vědomí dopis Iniciativy Právní narovnání zločinů komunismu podepsaný jednatelem Pražského akademického klubu 48 Mgr. Jaroslavem Müllerem a prohlašuje, že nevidí důvod ke zrušení výběrového řízení. Rada Ústavu pověřuje sekretariát Rady vypracováním odpovědi ve smyslu tohoto usnesení.

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)

### ➤ Dopis odborů z 28. 3. 2014 – doplnění informací ke kontrole z Oblastního inspektorátu práce

E. Benešová upozornila, že Rada si na svém posledním zasedání přála být informována pouze o poslední kontrole z Oblastního inspektorátu práce, která skutečně nenalezla žádná pochybení. Nicméně na základě sdělení odborů si Rada nechala vypracovat přehled o všech kontrolách z Oblastního inspektorátu práce v minulém a letošním roce. E. Benešová přítomným vyžádaný přehled přečetla a připomenula tím výsledky jednotlivých minulých kontrol. Upozornila však, že o všech, i negativních výsledcích, byla Rada vždy informována na nejbližším zasedání po zjištění výsledků kontroly.

**Usnesení:** Rada ÚSTR na svém 6. zasedání dne 16. dubna 2014 vzala na vědomí dopis Nezávislé odborové organizace ÚSTR ze dne 28. 3. 2014 týkajících se závěrečných kontrol Inspektorátu práce. Rada Ústavu obdržela informace o probíhajících kontrolách Inspektorátu práce průběžně.

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)



➤ **Odvolání L. Augustína z 24. 3. 2014 a z 25. 3. 2014**

M. Pelíšek předložil Radě Ústavu vypracované odpovědi (č. j. USTR 2-65/2014 a USTR 2-66/2014).

E. Benešová dala hlasovat o předložených zněních rozhodnutí o odvolání.

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)

➤ **Žádost Policie ČR z 1. 4. 2014 o písemné vyjádření a poskytnutí dokumentů ve věci trestního oznámení K. Světničky**

M. Pelíšek informoval přítomné, že odpověď byla s Radou projednána per rollam a odeslána k 9. 4. 2014.

➤ **Sdělení, protest, výzva K. Světničky z 9. 4. 2014**

Usnesení: Rada Ústavu bere na vědomí sdělení, protest a výzvu zaslanou panem Světničkou.

➤ **Odvolání L. Augustína z 2. 4. 2014**

M. Pelíšek informoval Radu Ústavu, že dopis L. Augustína byl vyhodnocen jako oprávněná stížnost. Dle litery zákona č. 106/1999 Sb. tedy nebyl dopis postoupen Radě Ústavu, neboť bylo obratem žadateli vyhověno.

➤ **Stížnost L. Augustína z 8. 4. 2014 na jednání ředitelky ABS**

Rada Ústavu konstatovala, že záležitost nespadá do jejích kompetencí, neboť nadřízeným orgánem ABS je Ústav. Záležitost byla tedy předána k vyřízení vedení Ústavu.

➤ **Stížnost NOO ÚSTR z 11. 4. 2014 ve věci delimitace**

Usnesení: Rada Ústavu vždy postupovala a nadále hodlá postupovat v souladu se všemi relevantními legislativními předpisy České republiky, a to i s ohledem na sociální a právní postavení zaměstnanců Ústavu pro studium totalitních režimů. Rada ukládá ředitelce ÚSTR vypracování odpovědi NOO ÚSTR ve smyslu přijatého usnesení.

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)

- **Dopis Českého a slovenského sdružení v Kanadě ze 13. 4. 2014, podepsaný předsedou ČSSK panem Šuchmou**

**Usnesení: Rada Ústavu bere dopis pana Šuchmy na vědomí.**

Hlasování: 5 pro (Z. Bárta, E. Benešová, J. Bureš, L. Jelínek, M. Uhl),  
1 se zdržel (N. Kavalírová)

N. Kavalírová se otázala, zda v rámci bodu Různé mohou do diskuze vstupovat i diváci z řad veřejnosti.

E. Benešová sdělila, že to možné není.

L. Jelínek nicméně podotkl, že by Rada mohla zavést jako pravidlo, že bude případným zájemcům po skončení oficiálního jednání k dispozici k případným dotazům.

Předsedkyně Rady E. Benešová pověřila M. Uhla zpracováním připomínek k zápisu z 6. jednání Rady, poděkovala přítomným a v 17.25 hod. ukončila veřejnou část zasedání.

O neveřejném zasedání Rady Ústavu byl pořízen samostatný zápis.

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 22. dubna 2014 od 13.00 hod. Jednání Rady bude neveřejné.

Další veřejné jednání Rady Ústavu se bude konat formou výjezdního zasedání v Kanicích ve dnech 29. – 30. května 2014.

.....  
Emilie Benešová  
předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

za správnost: .....

Michal Uhl