



Čj.: USTR 1-3/2014

Praha, 13. února 2014

Počet listů: 6

Přílohy:

Zápis z 3. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 12. 2. 2014, 16.00 hod.

Přítomni:

Rada Ústavu:

Emilie Benešová, Jan Bureš, Lukáš Jelínek, Naděžda Kavalírová, Michal Uhl

Ústav pro studium totalitních režimů:

Pavla Foglová, Zdeněk Hazdra, Michael Pelíšek, Světlana Ptáčnicková, Lucie Včeláková

E. Benešová zahájila 3. jednání Rady Ústavu v roce 2014 a přivítala přítomné. Následně nechala hlasovat o programu.

Program jednání:

1. Verifikace zápisu z 2. jednání Rady
2. Kontrola úkolů
3. Výroční zpráva ÚSTR a ABS za rok 2013

4. *Podklady pro Státní závěrečný účet za rok 2013- tento bod byl schválen dodatečně během jednání*
5. Informace o činnosti za uplynulé období
6. Různé
 6. 1. Odvolání L. A. proti rozhodnutí ÚSTR
 6. 2. Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., L. A.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1- se zdržel (N. Kavalírová)

Ad 1.) Verifikace zápisu z 2. jednání

N. Kavalírová požádala předsedkyni Rady Ústavu, aby mohla rozdat stanovisko k výběrovému řízení na ředitele/ředitelku ÚSTR a požádala o jeho přečtení. Následovala rozprava.

J. Bureš uvedl, že na lednovém jednání Rady byla stanovena a schválena Pravidla pro výběrové řízení, kde byly sděleny důvody, proč jsou jména kandidátů i členů výběrové komise dočasně utajena. Není pravda, že utajování členů komise i kandidátů by mělo umožnit Radě jmenovat předem vybraného kandidáta a také není důležité, zda členové výběrové komise mají jakýkoliv vztah k ÚSTR. Doplnění 2 členů komise bylo provedeno per rollam, a nechápe proč je to nyní zpochybňováno. Zpochybnění ředitelky P. Foglové je nesmyslné a hloupé. Jmenování ředitelky bylo bez časového omezení i omezení jejich pravomocí.

E. Benešová vznesla dotaz, zda cílem neustálého zpochybňování výběrového řízení na ředitele/ku ÚSTR je jeho rozbití.

N. Kavalírová sdělila, že to samozřejmě cílem není.

M. Uhl potvrdil slova J. Bureše a zopakoval důvody dočasné anonymizace členů výběrové komise i kandidátů, která má zaručit větší férovost výběrového řízení. Nízká legitimita výběrového řízení zaručuje předvoj nových bojů.

L. Jelínek konstatoval, že vždy bude Rada postavena před nějakou volbou jak postupovat, a ačkoliv vždy je každé rozhodnutí projednáváno, tak stejně se vždy pak vrací k již dohodnutým jednáním.

E. Benešová shrnula rozpravu a požádala N. Kavalírovou, aby příště dávala svá stanoviska buď 7 dní před jednáním Rady společně s ostatními podklady pro jednání, nebo formou minoritních stanovisek k Zápisu.

Návrh usnesení N. Kavalírové:

Rada Ústavu revokuje své předchozí usnesení z 18. 12. 2013, kterým utajila členy výběrové komise, a svým novým rozhodnutím zveřejňuje jejich jména

Hlasování: 3 – proti (E. Benešová, J. Bureš, M. Uhl), 2 – se zdrželi (N. Kavalírová, L. Jelínek)

Zápis z 2. jednání byl schválen.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1- se zdržel (N. Kavalírová)

Ad 2.) Kontrola úkolů

➤ Radě Ústavu byly předloženy směrnice o pracovních cestách a směrnice o používání mobilních telefonů.

Usnesení:

Rada Ústavu projednala na svém 3. jednání dne 12. 2. 2014 směrnice ředitelky Ústavu o pracovních cestách a používání mobilních telefonů.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

➤ Platforma Evropské paměti – komunikace ohledně uspořádání mezinárodní konference mezi Ústavem a Platformou probíhá.

➤ Výběrové řízení na ředitele/ku ÚSTR

Usnesení:

Rada Ústavu ukládá ředitelce Ústavu zajistit zveřejnění personifikovaných koncepcí uchazečů na místo ředitele/ředitelky Ústavu, včetně jejich emailových kontaktů, zároveň budou zveřejněna jména členů výběrové komise. Termín: 14. 2. 2014

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

Usnesení:

Rada Ústavu stanovuje termín pro konání ústních pohovorů s uchazeči na místo ředitele/ředitelky Ústavu na 6. března 2014 od 13.00 hodin.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

Usnesení:

Rada Ústavu ukládá ředitelce Ústavu, aby zajistila odeslání pozvánek uchazečů o místo ředitele/ředitelky Ústavu, a to doporučeným dopisem, s oznámením termínu, místa a času konání, v pořadí doručených přihlášek. Termín 14. 2. 2014.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

Usnesení:

Rada Ústavu ukládá předsedkyni Rady, aby rozeslala e-mailem pozvánky na ústní jednání členům výběrové komise. Termín 14. 2. 2014.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

Ad 3.) Výroční zpráva ÚSTR a ABS za rok 2013

P. Foglová úvodem informovala o struktuře a konceptu Výroční zprávy

E. Benešová uvedla, že předložená struktura Výroční zprávy je lepší s tím, že své připomínky zašle elektronicky společně s úvodním slovem.

L. Jelínek sdělil, že nemá žádné věcné připomínky, zpráva je více faktografičtější.

Písemné připomínky k Výroční zprávě ÚSTR a ABS za rok 2013 zašlou členové Rady elektronicky řediteli Kanceláře do 19. února 2014.

Ad 4) Podklady pro Státní závěrečný účet za rok 2013

Tento bod) Podklady pro Státní závěrečný účet byl zařazen jako bod 4 do již schváleného programu.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

P. Foglová krátce sdělila základní informace k předloženému materiálu a upozornila, že ještě budou dodány postupně další přílohy po uzavření účetnictví, překlopení databáze SMVS a odsouhlasení s Ministerstvem financí. Od 11. dubna 2013 se nové vedení snažilo hospodárně nakládat s finančními prostředky a díky tomu nebyl rozpočet přečerpán a vyčerpán, což považuje za klad.

Usnesení:

Rada Ústavu schvaluje Koncept návrhu státního závěrečného účtu kapitoly č. 355 – Ústav pro studium totalitních režimů za rok 2013.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

Ad 5) Informace o činnosti

Radě Ústavu byla předložena písemná Informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady. Informace bude zveřejněna na webu Ústavu.

Usnesení:

Rada Ústavu se seznámila s finančním plánem na rok 2014 a bere ho na vědomí.

Hlasování: 5- pro (jednomyslně)

E. Benešová vznesla dotaz k přehledu digitalizace, zda bylo postupováno dle Plánu činnosti.

S. Ptáčnicková nedokázala odpovědět, ale zmínila nově vydaný pokyn ředitelky ÚSTR, kde byla nastavena pravidla pro zaslání požadavků na digitalizaci.

E. Benešová dále vznesla dotaz, zda je možné v přehledu digitalizace rozlišovat co bylo digitalizováno pro žádosti dle zákona č. 262/2011, co z toho jsou fiše, mikrofilmy...

Dále byla vedena rozprava k přehledu zamítnutí zpřístupnění archiválií.

S. Ptáčnicková vysvětlila § 15 zákona č. 181/2007 Sb., respektive celou genezi vzniku a zániku pracovní skupiny k výše zmiňovanému § 15. Nyní proběhla nová jednání s ÚZSI (Úřad pro zahraniční styky a informace) na kterých bylo dojednáno, že žádost badatele nejprve posoudí ÚZSI a pak teprve příslušný pracovník ABS žádost badateli zamítne nebo poskytne. Jedná se zhruba o 800 svazků podléhajících § 15, které budou postupně zaslány na ÚZSI k posouzení, a to bez ohledu na to, jestli jsou nebo nejsou badatelsky žádané. Dojde tedy k přehodnocení účinnosti §15. Stanovisko ÚZSI bude následně ABS respektováno.

Ad 6) Různé

6. 1. Odvolání L. A. proti rozhodnutí ÚSTR

Byla vyhlášena 10 minutová přestávka.

Usnesení:

Rada Ústavu odvolání žadatele č. j. USTR -2-7/2014 ze dne 28. 1 2014 zamítá a napadené rozhodnutí potvrzuje. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (ust. § 91 odst. 1 správního řádu). Rada pověřuje ředitelku vypracováním rozhodnutí a jeho odeslání žadateli.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1 - se zdržel (N. Kavalírová)

6.2. Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., L. A.

Rada Ústavu posoudila žádost č. j. USTR – 2-8/2014 ze dne 29. 1. 2014 a informaci poskytne:

a) celková výše odměn ředitelky Ústavu od 11. 4. 2013 do dnešního dne, schválené Radou Ústavu je 0,-- Kč

- b) žádné právní jednání Ústavu v této věci neproběhlo
- c) odůvodnění odměny z logiky věci neexistuje

Usnesení:

Rada Ústavu pověřila předsedkyni Rady, aby zaslala odpověď prostřednictvím Kanceláře USTR.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1 – proti (N. Kavalírová)

Předsedkyně Rady E. Benešová poděkovala přítomným a v 17.21 hod. jednání Rady ukončila.

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 20. března 2014 od 16.00 hod.

.....
Emilie Benešová
předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů