



Čj.: USTR 1-2/2014

Praha, 24. ledna 2014

Počet listů: 6

Přílohy:

Zápis z 2. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů

Datum a místo zasedání: 22. 1. 2014, 15.00 hod.

Přítomni:

Rada Ústavu:

Emilie Benešová, Jan Bureš, Lukáš Jelínek, Naděžda Kavalírová, Michal Uhl

Ústav pro studium totalitních režimů:

Pavla Foglová, Zdeněk Hazdra, Michael Pelíšek, Světlana Ptáčnicková, Miluše Tvrzská, Lucie Včeláková

E. Benešová zahájila 2. jednání Rady Ústavu v roce 2014 a přivítala přítomné. Navrhla nový bod 3) Pozastavení členství Ústavu v Platformě evropské paměti a svědomí a L. Jelínek navrhl rozšíření bodu Různé) Porušení pravidel výběrového řízení na ředitele/ku Ústavu a posunutí účinnosti Organizačního řádu Ústavu od 1. července 2014. Následně nechala E. Benešová o tomto programu hlasovat.

Program jednání:

1. Verifikace zápisu z 1. jednání Rady
2. Kontrola úkolů
3. Pozastavení členství Ústavu v Platformě evropské paměti a svědomí
4. Informace o činnosti
5. Různé
 5. 1. Dopis NOO ÚSTR – žádost o sdělení ve věci zřizovatele a provádění organizačních změn
 5. 2. Žádost o stanovisko M. Blaive k jejímu odvolání z funkce místopředsedkyně VR
 5. 3. Posunutí účinnosti Organizačního řádu Ústavu od 1. července 2014
 5. 4. Porušení pravidel výběrového řízení na ředitele/ku Ústavu

Hlasování: 5 - pro (jednomyslně)

Ad 1.) Verifikace zápisu z 1. jednání

Zápis z 1. neveřejného jednání byl schválen.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1- se zdržel (N. Kavalírová)

Ad 2.) Kontrola úkolů

Radě Ústavu byly předloženy pravidelné čtvrtletní podklady za 4. čtvrtletí 2013.

Ad 3) Pozastavení členství Ústavu v Platformě evropské paměti a svědomí

K tomuto bodu byla vedena rozprava:

J. Bureš uvedl, že ve stanovách Platformy evropské paměti a svědomí není nikde uvedena formulace „pozastavení“ členství a sami členové Platformy tímto usnesením porušili vlastní stanovy. Rada se snažila odpovídat Platformě a přitom dodržovat platné zákony České republiky. Rada trvá na tom, že žádná pravidla neporušila, a přeje si i nadále zůstat v Platformě. Není ale možné, aby Platforma vyzývala Ústav k porušování platného právního řádu ČR.

E. Benešová konstatovala, že Rada zaslala Platformě odpovědi v souladu s platnými zákony České republiky a Rada musí požadovat zápis z jednání o průběhu hlasování Rady členů Platformy.

M. Uhl uvedl, že je šokován a znechucen korespondencí mezi Radou a Platformou, ze které nevyplývá snaha o domluvu. Platforma nutí Ústav porušovat zákony. Dotaz podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím považuje za hrubý amatérismus. Rada ÚSTR nemá k dispozici zápis, nezná průběh hlasování a neexistuje pozvání Ústavu na

toto jednání. Pozastavení členství je v rozporu s vlastními stanovami Platformy. Navíc členové Vědecké rady nejsou zaměstnanci Ústavu.

L. Jelínek uvedl, že Platforma byla založena v České republice za pomoci Ústavu a považuje za nešťastné, že prezident Platformy G. Lindblad nepřijal pozvání k návštěvě a osobnímu jednání. Vedení Ústavu sdělilo, že vědomě nezaměstnává žádné bývalé funkcionáře KSČ. Dotázal se ředitelky ÚSTR, zda by případné vystoupení z Platformy ohrozilo činnost ÚSTR, zda by byly finanční ztráty a zda existuje důvěra v komunikaci mezi vedením ÚSTR a Platformou.

P. Foglová sdělila, že v současné době běží grant z Visegradského fondu a měla by se připravit mezinárodní konference ve spolupráci s Platformou, kterou by ÚSTR zvládl uspořádat samostatně. Vystoupení z Platformy by činnost ÚSTR neohrozilo, protože jsou s většinou členů Platformy uzavřeny bilaterální smlouvy o spolupráci. Důvěra v komunikaci je plná pochybností, neboť po odstoupení bývalého vedení ÚSTR je komunikace vedena formou otevřených dopisů a ultimát.

Na základě vedené rozpravy byla navržena následující usnesení, o kterých bylo hlasováno:

Usnesení

Rada Ústavu ukládá vedení ÚSTR, aby ukončilo členství v Platformě evropské paměti a svědomí.

Hlasování: 2 – pro (E. Benešová, M. Uhl), 3 – se zdrželi (L. Jelínek, N. Kavalírová, J. Bureš)
Návrh nebyl přijat.

Usnesení

Rada Ústavu se ztotožňuje se stanoviskem vedení ÚSTR ze dne 17. ledna 2014.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1 – se zdržel (N. Kavalírová)

Usnesení

Rada konstatuje, že usnesení Platformy evropské paměti a svědomí o pozastavení členství ÚSTR v Platformě je v rozporu s jejími vlastními stanovami. Zároveň upozorňuje, že není možné nutit ÚSTR k porušování platných právních předpisů ČR. Z tohoto důvodu Rada vyzývá Platformu, aby poskytla ÚSTR zápis z jednání, na němž bylo údajně pozastavení členství ÚSTR v Platformě schváleno, a v případě existence takového usnesení, aby jej do 15. 2. Platforma revokovala. Pakliže k tomu nedojde, Rada ÚSTR ukládá vedení Ústavu ukončit členství v Platformě evropské paměti a svědomí.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1 - se zdržel (N. Kavalírová)

Ad 4) Informace o činnosti

Radě Ústavu byla předložena písemná Informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady. Informace bude zveřejněna na webu Ústavu.

Ad 5) Různé

5.1. Dopis NOO ÚSTR – žádost ve věci zřizovatele a provádění organizačních změn

E. Benešová uvedla, že se jedná o reakci na její rozhovor pro ČRo Plus. Nehodlá však na svém vystoupení nic měnit.

L. Jelínek konstatoval, že dle jeho přesvědčení je zřizovatelem ÚSTR Česká republika. Rada Ústavu je nejvyšším orgánem a schvaluje Organizační řád ÚSTR. Veškerou svou činnost provádí v souladu se zákonem č. 181/2007 Sb.

Usnesení:

Rada Ústavu bere dopis NOO ÚSTR ze dne 6. 1. 2014 na vědomí.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1 - se zdržel (N. Kavalírová)

5.2. Žádost o stanovisko M. Blaive k jejímu odvolání z funkce místopředsdkyně VR

E. Benešová informovala přítomné, že M. Blaive požádala, aby tato její žádost nebyla projednávána.

5.3. Posunutí účinnosti Organizačního řádu Ústavu k datu 1. července 2014

P. Foglová požádala o posunutí termínu účinnosti Organizačního řádu od 1. července 2014 z důvodu administrativních komplikací v souvislosti s pádem vlády a pozdních informací týkajících se státního rozpočtu na rok 2014.

Usnesení:

Rada Ústavu souhlasí s posunem termínu pro přesun digitalizace k 1. červenci 2014.

Hlasování: 4 - pro (L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš, E. Benešová), 1 – proti (N. Kavalírová)

5. 4. Porušení pravidel výběrového řízení na ředitele/ku Ústavu

L. Jelínek otevřel rozpravu. Na neveřejném jednání Rady Ústavu dne 3. 1. 2014 došlo

k otevření obálek jednotlivých kandidátů a k anonymizaci koncepcí. Byla schválena všemi hlasy členů Rady Pravidla výběrového řízení a členové výběrové komise, která má do 14. 2. 2014 zaslat své hodnocení. Jména kandidátů i členů výběrové komise měly být anonymní. Od N. Kavalírové však členové komise obdrželi výzvu, aby svá jména zveřejnili. Nechápe, proč byla tato výzva odeslána, když výběrové řízení na ředitele/ku je pod dohledem veřejnosti.

M. Uhl je zklamán, že došlo k porušení pravidel a narušení výběrového řízení.

N. Kavalírová uvedla, že na Radě nevystupuje pouze sama za sebe, ale musí se zodpovídat KPV. Neměla souhlasit s tím, aby jednání bylo neveřejné. Není si však vědoma, že by něco porušila.

E. Benešová sdělila, že několikrát upozorňovala, že na Radě je každý člen sám za sebe a ne za nějakou organizaci, byť by ho do Rady vyslala. Došlo k porušení usnesení „o mlčenlivosti“ členů Rady ve věci výběrového řízení, které bylo schváleno jednomyslně.

J. Bureš informoval, že od některých členů výběrové komise obdrželi členové Rady e-maily, ve kterých vyjadřují své znepokojení, neboť obdrželi výzvu se seznamem všech ostatních členů a aby se pak nedočkali toho, že bude celé výběrové řízení považováno za zmanipulované. Zdůraznil, že smyslem anonymizace koncepcí kandidátů na funkci ředitele ústavu, jakož i analogického nezveřejnění jmen členů výběrové komise byla snaha Rady po maximální férovosti realizovaného výběrového řízení. Členové výběrové komise mají hodnotit koncepce uchazečů anonymně, aby byli ve svém hodnocení maximálně objektivní. Stejně tak kandidáti na ředitele ústavu nemají v době hodnocení koncepcí znát členy výběrové komise, aby je nemohli nijak ovlivňovat. Po skončení hodnocení koncepcí (14. 2. 2014) budou jména kandidátů, jakož i jména členů výběrové komise zveřejněna.

Z důvodu neklidu v řadách přítomné veřejnosti, bylo navrženo uzavřené jednání Rady.

Byla vyhlášena 10 minutová přestávka.

N. Kavalírová vznesla dotaz, kdo zavěsil jména členů výběrové komise na webové stránky.

M. Uhl uvedl, že tyto informace nikde na webových stránkách uvedeny nebyly a seznam všech členů výběrové komise byl uveden pouze v e-mailu pí. Kavalírové s tou výzvou.

J. Bureš konstatoval, že se zřejmě N. Kavalírová stala obětí omylu. Na webu Ústavu tyto informace zveřejněny nebyly a nejsou.

E. Benešová zopakovala, že Rada Ústavu je kolektivním orgánem, kde však každý člen je sám za sebe a není možné vystupovat jako zástupce někoho jiného.

E. Benešová uzavřela rozpravu s tím, že to bylo politováníhodné jednání a doufá, že se výběrová komise nerozpadne.

L. Jelínek ještě upozornil, že materiálem, který rozdal J. Šinágl přímo na jednání Rady, se Rada nebude nyní zabývat. Rada neprojednává materiály, které jí byly předloženy přímo na jednání, ale pouze ty, které byly předány prostřednictvím podatelny Ústavu.

Předsedkyně Rady E. Benešová poděkovala přítomným a v 16.54 hod. jednání Rady ukončila.

Návrh programu 3. jednání Rady:

1. Verifikace zápisu z 2. jednání Rady
2. Kontrola úkolů
3. Výroční zpráva ÚSTR a ABS
4. Informace o činnosti
5. Různé

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 12. února 2014 od 16.00 hod.



.....
Emilie Benešová
předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů