

Prohlášení MUDr. Naděždy Kavalírové k Výroční zprávě ÚSTR za rok 2013

Jako členka Rady Ústavu pro studium totalitních režimů cítím povinnost zaujmout stanovisko k některým nepřesným tvrzením a informacím, která se objevily ve schválené verzi Výroční zprávy ÚSTR za rok 2013.

Především považuji za neuvážené, že se Výroční zpráva – a to velmi nepřesvědčivě - vrací k okolnostem odvolání a vyhození bývalého ředitele Daniela Hermana. Tvrzení obsažené na straně 16 považuji za účelové a neuvážené už jenom z důvodu, že právě v těchto dnech a týdnech je u obvodního soudu projednávána jeho pracovní-právní žaloba, týkající se jeho odvolání a vyhození.

Zejména je nutné připomenout, že většina členů Rady ÚSTR zvolených na konci roku 2012 vyvíjela zcela systematický a účelový tlak na ředitele Hermana, který vyústil až v jeho odvolání. Dobře si pamatuji, a je to i na webu, že byl na každém zasedání Rady ÚSTR šikanózně zavalován úkoly, přičemž se periodicita jednání snížila až na dva týdny.

Za sebe mohu jednoznačně prohlásit, že není pravdivé tvrzení, že by ředitel Herman vystupoval vůči Radě ÚSTR „s velkou neochotou“, či dokonce se k ní vyjadřoval „nepřátelsky“. Stejně nepravdivé je konstatování, že nehodlal spolupracovat s Radou ÚSTR. Bylo tomu právě naopak: většina členů Rady ÚSTR nehodlala spolupracovat s ním. Jaké byly motivy k tomuto jednání, zda politické či osobní, je věcí svědomí každého z nich.

Zcela nepřesně je popsáno i jednání z 10. dubna 2013, kdy došlo k odvolání ředitele Hermana, resp. k účelovém nelegitimnímu – bez výběrového řízení - zvolení jeho nástupkyně Pavly Foglové. Tento fakt způsobil hlubokou krizi instituce, která trvá dodnes.

Identicky nejsou pravdivé ani informace o nehospodárném nakládání s finančními prostředky či zahraničních cestách. Rada ÚSTR tehdy otevřela cestu k destabilizaci i Archivu bezpečnostních složek, neboť umožnila odvolání jeho ředitelky, zkušené a kvalifikované archivářky Zlatuše Kukánové.

Naděžda Kavalírová
9. 4. 2014