



Čj.: USTR – S 2-11/2013

Praha, 1. října 2013

Počet listů: 7

Přílohy: 3/6

## **Zápis z 11. jednání Rady Ústavu pro studium totalitních režimů**

**Datum a místo zasedání:** 24. 9. 2013, 16.00 hod.

**Přítomni:**

Rada Ústavu:

MUDr. Naděžda Kavalírová, Petruška Šustrová, PhDr. Emilie Benešová, Mgr.  
Lukáš Jelínek, Mgr. Michal Uhl, PhDr. Jan Bureš, Ph.D.

Ústav pro studium totalitních režimů:

Mgr. Pavla Foglová, Mgr. Zdeněk Hazdra, Mgr. Světlana Ptáčníková, Mgr.  
Ing. Michael Pelíšek, Ing. Miluše Tvrzská, Lucie Včeláková

P. Šustrová v 16:06 zahájila 11. jednání Rady Ústavu, přivítala přítomné a nechala hlasovat o návrhu programu:

### **Program jednání:**

1. Verifikace zápisu z 10. jednání Rady
2. Kontrola úkolů
3. Informace o činnosti
4. Návrh rozpočtu kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů na rok 2014 (schvalováno per rollam)
5. Výběrové řízení na ředitele ÚSTR – stanovení parametrů

## 6. Různé

- 6.1. Rozhodnutí o odvolání – NOO ÚSTR (schvalováno per rollam)
- 6.2. Otevřený dopis radě EP – G. Lindblad
- 6.3. Dopis P. Košického – upozornění na porušování zákona č. 106/ 1999 Sb., v nečinnosti povinného subjektu
- 6.4. Jednací řád - novelizace

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

### Ad 1.) Verifikace zápisu z 10. jednání

Po zpracování připomínek, které zazněly na jednání, bude zápis z 10. jednání verifikován na příštím jednání Rady.

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

E. Benešová navrhla zjednodušenou formu zápisu.

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

### Ad 2.) Kontrola úkolů

#### ➤ Ad 2.1. Informace ze služební cesty bývalých zaměstnanců na Ukrajinu a dovezených materiálů z SBU:

– na základě usnesení z minulého jednání Rady byli dotyční zaměstnanci osloveni s požadavkem o podání vysvětlení. P. Žáček si výzvu nepřevzal a P. Košický zaslal své vyjádření včetně podkladů a Ústavem zakoupených digitálních reprodukcí na DVD.

P. Šustrová uvedla, že je to nesrozumitelné tzn., že tedy pracovníci předtím nepředali protokoly ani materiály ze zahraničních služební cesty.

P. Foglová na základě zprávy ze služební cesty v roce 2012 nechala dohledat v ekonomických podkladech, že skutečně materiály byly převzaty a zaplacený, avšak v Ústavu nejsou k dispozici.

Z. Hazdra potvrdil, že dle kontroly jsou dokumenty všechny a souhlasí s kopiemi, které si vyžádali a obdrželi od ukrajinské strany na služební cestě. Dále informoval, že se podařilo navázat spolupráci s Mečislavem Borákem, který bude editorem společné publikace využívající reprodukce zakoupených archiválií.

P. Šustrová vítá tuto spolupráci. Dále uvedla, že vzhledem k tomu, že protokol č. 3 z Ukrajiny nebyl doložen k dohodě s SBU, není tedy známo, zda z ostatních zahraničních služebních cest také existují nějaké materiály.

**Usnesení:**

Rada Ústavu vyslovuje znepokojení nad neprofesionálním jednáním bývalého vedení na zahraniční služební cestě ve dnech 11. - 14. 12. 2012 na Ukrajinu.

**Hlasování:** 5 - pro (P. Šustrová, E. Benešová, L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš), 1 – se zdržel (N. Kavalírová)

➤ Ad 2.2. Rada žádala provedení kontroly interních předpisů týkajících se ochrany osobních údajů:

E. Benešová uvedla, že D. Herman předložil interní předpisy týkající se ochrany osobních údajů, které však na základě vyhodnocení Rady (6. jednání) nejsou dostatečné v ÚSTR i v ABS, a doporučila řediteli ÚSTR a jeho prostřednictvím ředitelce ABS vypracovat nové předpisy tak, aby byly v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. V platném znění a s metodikou ÚOOÚ.

P. Foglová uvedla, že byl pověřen interní auditor vykonáním auditu interních předpisů, který odevzdal Zprávu o prověření interních předpisů ÚSTR. Z jeho zprávy však nevyplývá, že by interní předpisy byly špatné. Ve spolupráci s ABS s ohledem na vyřizování žádostí dle zákona č. 262/2011 Sb., byl vydán pokyn č. 24 ředitelky ÚSTR, s nímž byli pracovníci seznámeni. V rámci případné změny organizačního řádu by muselo dojít k dalším změnám, proto nebyly další předpisy zatím zpracovány a budou upraveny až po změnách organizačního řádu.

E. Benešová požádala o zprávu interního auditora k nahlédnutí a upozornila, že např. nakládání s personálními spisy by vyžadovalo speciální směrnici, kterou měl interní auditor navrhnout. Přestože není zastáncem personálních změn, doporučila by výměnu interního auditora, pokud ve své zprávě skutečně označil stávající předpisy za vyhovující.

P. Foglová dále uvedla směrnici ÚSTR O provozu počítačové sítě, využívání informačního systému a organizačně-technické ochraně, která obsahuje přílohy, které každý zaměstnanec podepisuje a která také souvisí s ochranou osobních údajů.

S. Ptáčnicková uvedla, že mají připravenou rámcovou směrnici, kde budou vyjmenovány jednotlivé oblasti a k nim budou postupně vypracovány prováděcí pokyny.

➤ Ad 2.3. Rada žádala informaci o systému elektronické spisové služby :

E. Benešová uvedla, že již připomínkovala některé směrnice k elektronické spisové službě a proč už tedy neplatí.

P. Foglová uvedla, že směrnice musejí projít vnitřním připomínkovým řízením v ÚSTR a začnou platit od 1. 1. 2014.

E. Benešová uvedla, že je potřeba ještě doplnit Spisový a skartační řád o Podpisový řád a Evidenci razítek.

➤ Ad 2.4. Návrh organizačních změn:

Příprava organizační změny, především možnost způsobu a převodu digitalizace pod ABS

P. Foglová uvedla, že ještě čeká na právní stanovisko. Poté dodá všechny potřebné podklady.

**Usnesení:**

Rada Ústavu ukládá ředitelce Ústavu, aby předložila výše uvedené dokumenty na říjnovém jednání Rady Ústavu.

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

➤ Ad 2.5. Dotazy N. Kavalírové:

Odpovědi na dotazy a požadavky N. Kavalírové z minulého jednání Rady byly N. Kavalírové i ostatním členům Rady předloženy.

➤ Ad 2.6. Neproplacená faktura za PaD, spolupráce se Slovanskou knihovnou s finanční spoluúčastí ÚSTR podepsaná 9. 4. 2013:

P. Šustrová vznesla dotaz, jak byla vyřešena situace s neproplacenou fakturou za tisk Paměti a dějin 1/2013 ve výši přes 100.000 Kč a spolupráce se Slovanskou knihovnou a finanční účastí ÚSTR ve výši přes 40.000.

P. Foglová uvedla, že dle šetření nedal P. Košický pokyn na ekonomické oddělení k proplacení. Ke smlouvě se Slovanskou knihovnou nebyl dohledán referátník a potvrzení o rozpočtovém krytí.

P. Šustrová se dotázala na převzaté materiály z Bostonské univerzity.

P. Foglová uvedla, že zatím nebyly materiály nalezeny. Dále se zmínila o výstavě pro české velvyslanectví ve Washingtonu, která byla slíbena bývalým vedením. V plánu činnosti na rok 2013 však žádná výstava plánována nebyla. Nakonec se podařilo za spolupráce s Občanským sdružením Pant uspořádat výstavu vzácných dobových fotografií Bohdana Holomíčka a vzpomínek přátel a spolupracovníků Olgy Havlové. Byla tak zažehnána hrozící mezinárodní ostuda.

➤ Ad 2.7 Navýšení rozpočtu:

P. Foglová krátce informovala o žádosti na MF o navýšení rozpočtu v souvislosti s vyřizováním žádostí dle zákona č. 262/2011 o 4 miliony Kč.

### Ad 3) Informace o činnosti

Radě Ústavu byla předložena písemná Informace o činnosti Ústavu od minulého jednání Rady.

P. Foglová informovala o podání podnětu na ÚOOÚ k prošetření vydání publikace P. Žáčka „*Vypovídat pravdu a nic nezamlčovat. Protokoly parlamentní vyšetřovací komise pro objasnění události 17. listopadu 1989*“, kdy 1. díl ÚSTR vydal, ale vydání 2. dílu bylo pozastaveno, neboť osoby, jejichž výpovědi jsou v publikaci zveřejněny, doručily Archivu Poslanecké sněmovny námitku, nebo neposkytly souhlas s nahlížením nebo zveřejněním dokumentů obsahujících jejich osobní či osobní citlivé údaje.

E. Benešová namítla, že Rada nedostala všechny podklady týkající se této závažné kauzy a doporučuje, aby si je všichni radní vyžádali.

P. Foglová přislíbila dokumenty vložit na úložiště Rady.

J. Bureš vznesl dotaz, zda se dají vyčíslit náklady na nevydání 2. dílu zmiňované publikace.

P. Foglová uvedla, že je to těžko vyčíslitelné.

J. Bureš uvedl, že pokud by na základě prošetření podnětu ÚOOÚ došlo ke škodě, mělo by se podat trestní oznámení.

P. Šustrová uvedla, že Rada sice schválila Ediční plán, ale nedostala názvy publikací, ani nebyla seznámena s jejich obsahem. Kdyby byla bývala Rada tyto informace dostala, mohlo se tomu předejít.

E. Benešová uvedla, že měly být v Plánu činnosti uvedeny anotace k připravovaným publikacím. Pokud byly publikace zařazeny do Plánu činnosti, ale pan Žáček to neměl v pracovní náplni, tak jak to tedy bylo zpracováno. D. Herman tvrdil na jednom z minulých jednání Rady, že vedoucí pracovníci nemají uzavřeny žádné licenční smlouvy a nejsou jim propláceny honoráře, pokud mají publikační činnost v náplni práce, pokud mají publikační činnost v náplni práce.

P. Foglová uvedla, že byla překvapena žádostmi P. Žáčka na proplacení honorářů za poslední 3 roky a současně dodala, že mu bude odpovězeno, že mu honoráře nebudou propláceny, protože neměl uzavřeny licenční smlouvy.

P. Foglová požádala, aby Informace o činnosti byly zveřejňovány na webových stránkách ÚSTR.

J. Bureš tento návrh podpořil s tím, že je to nejen důležitá informace pro občany o činnosti Ústavu, ale také velmi dobrá reklama Ústavu.

**Ad 4) Návrh rozpočtu kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů na rok 2014 (schvalováno per rollam)**

**Usnesení:**

Rada Ústavu pro studium totalitních režimů, ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1, písm. f) zákona č. 181/2007 Sb., o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek a o změně některých zákonů schvaluje per rollam podklady pro „Návrh rozpočtu kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů na rok 2014“.

**Hlasování:** 5 - pro (P. Šustrová, E. Benešová, L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš), 1 – proti (N. Kavalírová)

N. Kavalírová požádala, aby její nesouhlasné stanovisko bylo přílohou tohoto zápisu.

**Ad 5) Výběrové řízení na ředitele ÚSTR – stanovení parametrů**

Tohoto bodu se ujal J. Bureš, který přečetl zadání výběrového řízení na ředitele/ku Ústavu pro studium totalitních režimů. Celé zadání je přílohou tohoto zápisu.

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

Na základě vedené rozpravy bylo hlasováno o následujícím usnesení:

**Usnesení:**

Rada Ústavu ukládá ředitelce, aby vyhlásila výběrové řízení umístěním na webových stránkách ÚSTR a poskytnutím textu výběrového řízení ČTK.

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

**Ad 6) Různé**

**6.1. Rozhodnutí o odvolání – NOO ÚSTR (schvalováno per rollam)**

Rada hlasovala per rollam o rozhodnutí odvolání NOO ÚSTR na základě Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace požadované na základě zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 2. 7. 2013

**Hlasování:** 5 - pro (P. Šustrová, E. Benešová, L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš), 1 – proti (N. Kavalírová)

Nesouhlasné stanovisko N. Kavalírové je uvedeno společně s nesouhlasným stanoviskem ke schvalování podkladů Návrhu rozpočtu kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů na rok 2014.

## **6.2. Otevřený dopis radě EP – G. Lindblad**

P. Šustrová přečetla návrh odpovědi na otevřený dopis G. Lindbladovi, který byl zpracován společně s M. Uhlem. Vzhledem k tomu, že N. Kavalírová nebyla se zněním tohoto dopisu dopředu seznámena, byla vyhlášena 15ti minutová přestávka.

Pokračování po přestávce

N. Kavalírová po seznámení se se zněním dopisu, se neztotožňuje s jeho obsahem. Následně bylo hlasováno o návrhu odpovědi:

**Hlasování:** 5 - pro (P. Šustrová, E. Benešová, L. Jelínek, M. Uhl, J. Bureš), 1 – proti (N. Kavalírová)

## **6.3. Dopis P. Košického – upozornění na porušování zákona č. 106/ 1999 Sb., v nečinnosti povinného subjektu**

P. Foglová informovala, že P. Košickému byla zaslána omluva.

## **6.4. Jednací řád – novelizace**

Na základě požadavku sjednocení a dostupnosti dokumentu na webových stránkách ÚSTR a na intranetu, byly všechny změny zapracovány do jednoho finálního dokumentu, který byl Radě předložen ke schválení.

**Hlasování:** 6 - pro (jednomyslně)

N. Kavalírová vznesla dotaz, zda by mohla být seznámena s nálezem Inspektorátu práce, který v ÚSTR prováděl kontrolu.

P. Foglová uvedla, že ÚSTR obdržel první elaborát. Na základě toho podalo vedení rozpor a nyní se čeká na odpověď Inspektorátu práce.

N. Kavalírová se dotázala, zda byly na ÚSTR podány žaloby a jaké.

P. Foglová uvedla, že byly podány 3 žaloby, D. Hermana, P. Košického a E. Stehlíka.

E. Benešová požádala ředitelku ÚSTR, aby byla pro Radu zřízena místnost pro činnost členů Rady, vybavena počítačem a připojením do sítě včetně zřízení samostatného uzlu v elektronické spisové službě.

Jednání Rady Ústavu bylo ukončeno předsedkyní P. Šustrovou.

**Návrh programu 12. jednání Rady:**

- 1) Verifikace zápisů z 10. a 11. jednání
- 2) Kontrola úkolů
- 3) Informace o činnosti
- 4) Různé

Další jednání Rady Ústavu se bude konat 29. 10. 2013 od 18.00 hod.



.....  
Petruška Šustrová

Předsedkyně Rady Ústavu pro studium totalitních režimů