

číslořad od s. říce z 4. května 1960
na rozkaz r. ředitelky ministerstva vnitra
Maďarské lidové republiky
23. 9. 70

J. Šebek Jakovice

VYKRAZENÉ

PENÍZOVÉ RAKVE
Užití d. 13
počet účtu: 7

PROTOKOL

o jednání mezi delegacemi ministerstva vnitra Maďarské lidové republiky a Československé socialistické republiky, uskutečněného ve dnech 20. - 23. září 1965 v Praze.

ZMĚNA
STUPNĚ UTAJENÍ



I.

20. 9. 1965

DNE

PODPIS

B. Šebek

Za Československou socialistickou republiku:

náměstek ministra vnitra
plk.prom.práv.Jindřich Thon
plk.prom.práv.Jaroslav Rybař
polk. Jan Chalupa
pplk.prom.práv.Bedřich Němcov
mjr.dr. Jaroslav Temlík

Za Maďarskou lidovou republiku:

náměstek ministra vnitra
gen. mjr. György Körösi
plk.dr.Jozsef Proshazska
plk.dr. Imre Kertesz
plk.dr. Istvan Berkes

Předmětem jednání bylo zhotovení zkušeností ze vzájemné spolupráce Veřejné bezpečnosti obou stran na základě ujednání uzavřeného mezi oběma stranami v Budapešti dne 29. května 1964, dohodnutí dalších úkolů ve smyslu článku 1, části III. cit. ujednání a vzdělání výměna zkušeností z práce Veřejné bezpečnosti.

II.

Obě strany konstatují, že vzdělání i spolupráce organizovaná na základě ujednání z 29.5.1964 je plní v souladu se stále se upevňujícím přátelstvím a spoluprací obou socialistických států, rozvíjí se velmi úspěšně a přispívá výrazně k prohloubení nezbytné součinnosti při řešení společných úkolů.

Obě strany se shodují na tom, že zásady ujednání z 29.5.1964 odpovídají zájmům a potřebám obou stran a že proto není nutné oitované ujednání upravovat či doplňovat. V zájmu prohloubení vzájemných styků a operativnějšího řešení společných úkolů byla projednána řada konkrétních otázek a dohodnuta další bližší opatření ke způsobu uskutečňování oit. ujednání. Obě strany shodně konstatují, že tato opatření přispějí nepochybně k dalšímu prohloubení spolupráce.

Obě strany kladou přitom důraz na nezbytnost pružného, neformálního řešení společných úkolů, k němuž je třeba využít všech vhozených prostřesků a daných možností.

Ceskoslovenská strana velmi kladně oceňuje konkrétní přínos, který pro boj s některými závažnými případy kriminální trestné činnosti spáchanými v ČSSR znamenala opatření, provedená maďarskou stranou.

Během jednání byly vyměněny zkušenosti ze systému a organizace bezpečnostní práce, prokonsultovány další problémy společného zájmu a vzájemně přeuáry některé materiály. Obě strany konstatují, že taková výměna informací a materiálů je oboustranně prospěšná a bude t oba v ní pokračovat.

Obě strany vyjadřují hluboké uspokojení nad průběhem jednání a kladně oceňují vysoké pochopení projevené oboustranně při řešení společných problém, které je zárukou dalšího prohloubení vzájemné spolupráce.

III.

Při hodnocení praktického uskutečnění článku 1, části III. ujednání z 29.5.1964 dohodly e obě strany na tom, že otázky vyžadující řešení na úrovni ministerstev budou vedle písemného styku oficiální cestou řešeny podle

potřeby přímým neformálním osobním nebo telefonickým stykem příslušných funkcionářů, případně radiovým spojením. Obě strany zdůraznily význam této formy vzájemných styků a shodly se na tom, že je třeba ji uskutečňovat jak na úrovni náměstků ministra vnitra, zástupců náčelníků hlavních správ a náčelníků operativních odborů hlavních správ.

Při hodnocení vzájemné spolupráce na úrovni krajských správ ve smyslu článku 2 části III. sjednání se obě strany shodly na tom, že tato součinnost se rozvíjí velmi kladně, slouží zájmům obou stran. Od uzavření dohody do 31.8.1965 bylo uskutečněno celkem 40 schůzek, z toho 22 mezi orgány krajů Bratislava - Györ, 3 mezi orgány kraje Banská Bystrica - Nitra a 15 mezi orgány kraje Košice - Borsot. Schůzky se uskutečnily jednak na hranici, jednak v sídlech krajů a v některých případech navštívili pracovního. Veřejné bezpečnosti i jiná místa v Maďarské lidové republice. Především jednání byla vzájemná součinnost v oblasti kriminální trestné činnosti (19 x), v oblasti hodářské criminality, především spekulace a pašování (22 x) a při pítřání po osobách, věcech nebo zjišťování totožnosti neznámých i mrtvol (14 x). Byly projednány i některé další zkušenosti a vzájemně byla předána upozornění. Přitom se podstatně vyžádaly zvláštních opatření, než byly vyžádány.

Při projednávání zkušeností vyvstala otázka používání příslušných opravňujících k překročení hraničních omezení a cestovních dokladů, na území druhé strany. Bylo dohodnuto, že maďarská strana a podá v této věci československé straně příslušný návrh který československá strana projedná na kompetentních místech; na podkladě toho dohodnou obě strany potřebná opatření.

IV.

Při hodnocení zkušeností z řešení konkrétních otázek (část IV. ujednání) se obě strany shodly na následujících závěrech:

Na úseku řešení trestních činů devizových a celních

Vzájemná spolupráce přináší dobré výsledky. Vzájemně byly poskytnuty příslušné předpisy. Oboustranně jsou organizována operativní opatření a jsou vyměňovány operativní poznatky, což umožnilo úspěšnou společnou realizaci několika případů trestné činnosti.

Na zvláštní poradě představitelů obou stran - speciálnistů bude podrobněji posouzeno uplatňování zásady stanovené v písmenu b) článku I., části IV. ujednání a budou dohoda nuta a ministerstvům vnitra obou stran navržena bližší společné opatření k zajištění informovanosti obou stran o protiúkoném chování občanů obou stran na území druhé strany. Prohoda se uskuteční v prosinci 1965 v městě Győr v Maďarské lidové republice.

Ve vztahu k připravované výstavbě vodního díla na Dunaj

Tato část ujednání (článek 2 části III.) prozatím prakticky uplatněna nebyla, poněvadž nebyla dosud uzavřena příslušná dohoda mezi vládami obou států.

Ve vztahu ke společným pobřežním železničním stanicím a k problémům společným oběma stranám při přepravě zboží

Obě strany prostřednictvím příslušných orgánů, žel zničení dopravy zajistily zpřísnění výběru zaměstnanou opravněných při výkonu služby přejíždět na území druhého státu a provedly opatření k pečlivějšímu předávání a přejímání železničních zásilek na hranicích.

Při plnění dohodnutých opatření se vzájemná spolu, ráce na tomto úseku v důsledku objeví v některých okolností rovněž s určitými obtížemi, čemuž se ovírájí i dosažené výsledky. Obě strany se vzájemně informovaly o příčinách tohoto stavu a budou i nadále v rámci svých zájmů usilovat o prohloubení spolupráce i v těchto otázkách.

Při pátrání po osobách na útěku při zjištování totožnosti utovených osob

Spolupráci při pátrání po hledaných osobách je možno hodnotit kladně. Získané zkušenosti ukazují, že československá strana je na této části ujezdína zainteresována větší měrou v důsledku svých hraničních problémů se západními státy. Maďarská strana informovala československou stranu o opatřeních, která v této souvislosti provádí. Tato opatření jsou ku prospěchu společným zájmu obou stran. Obě strany se shodly na nutnosti dalšího zpřesňování práce na tomto úseku.

Obdobně při zjištování totožnosti pohřešovaných osob se spolupráce soustavně zlepšuje. V tomto směru lze kladně hodnotit zavedení příslušného dvoujazyčného tiskopisu a skutečnost, že poznávací svědci mohou být přítomni na místě nalezu mrtvoly. Při identifikaci zdejším se vyskytuje dosud drobnější problém, které budou v zájmu součinnosti vyřešeny.

K osobám pachatelů cikánského kradu, zmýlých osob pachatelů zábývajících se vloupáním, krádežemi a k věšními krádežemi

Spolupráce v tomto směru je i soudobě v rámci součinnosti při pátrání po dalších osobách tohoto druhu. Nedostatky se nevyskytují.

V oblasti řešení bezpečnosti s jiní dopravy

Zásady spolupráce na tomto úseku byly upřesněny při jednání obou stran ve dnech 12. a 13. ledna 1965 v Bratislavě a

dohodnutá opatření se v podstatě plní. Podrobné vyhodnocení spolupráce na tomto úseku provedou náčelníci příslušných čaborů hlavních správ VB obou stran při setkání v Budapešti v listopadu 1965. Při této příležitosti si uředení funkcionáři vymění informace o problémech zajišťování bezpečnosti silničního provozu všeobecně a připraví k tomu příslušné podklady, Československá strana dále poskytne informace a příslušné materiály o systému statistiky silničních dopravních nehod v ČSSR.

V.

Při projednávání zkušeností ze vzájemné spolupráce byla dohodnuta tato další opatření:

V zájmu urychlení jednotlivých konkrétních opatření bude československá strana zasílat maďarské straně svá doždění, poznatky a informace v maďarském, případně ruském, jazyce. Maďarská strana bude tyto materiály zasílat československé straně v českém, slovenském, nebo ruském jazyce.

Vzhledem k tomu, že v trestních právních předpisech obou stran je rozdílným způsobem upřímeno oprávnění bezpečnostních orgánů vyslýchat osoby, nemohou orgány maďarské strany v hovět dožádáním československé strany o výslech osob pokud takové dožádání nebylo provedeno v souladu s mezinárodní dohody o právní pomoci. Československá strana vzala toto upozornění na vědomí a projedná s kompetentními místy jak tento problém nejhodněji řešit.

K požadavku maďarské strany zajistí československá strana, aby o předání státních občanů Maďarské lidové republiky, zadržených na území Československé socialistické republiky, byly vždy využívány orgány Veřejné bezpečnosti Maďarské lidové republiky.

Tento protokol byl sepsán ve dvou vyhotoveních v maďarském a českém jazyce.

Praha, dne 23.září 1965

Náměstek ministra vnitra
plk.prom.práv.J.Thon v.r.

Náměstek ministra vnitra
gen.mjr.Körösi György

Záznam :

Tento materiál je kopíí originálu "Protokolu", který vlastnoručně podepsali uvedení funkcionáři dne 21.září 1965.

Znění protokolu vypracoval mjr.Temlík podle zásad dohodnutých během oficiálního jednání obou delegací dne 21.září 1965. Znění protokolu schválil plk.Rybář, který v něm provedl několik úprav k upřesnění textu. Definitivně zpracovaný návrh protokolu, přeložený kpt.Menčíkem do maďarské řeči, byl dne 23.září 1965 v dopoledních hodinách projednán mezi mjr.Temlíkem a pplk.Berkesem, členem maďarské delegace. Pplk.Berkes se zněním protokolu souhlasil ; byla vyměněna pouze první strana, kde došlo k nepřesným označením hodnosti maďarských soudruží. Pplk.Berkes dále prohlásil, že text sice v některých místech neodpovídá přesně, pravidlem maďarské řeči, že však nežádá jeho úpravu a souhlasí s jeho předložením k podpisu. Stejný názor i na text protokolu vyslovil i gen.mjr.Körösi, přesto však nepovažoval uvedené nedostatky za podstatné. Protokol byl tedy podepsán v tom znění, které dohodli mjr.Temlík a pplk.Berkes.

mjr.Temlík